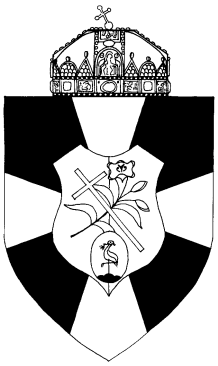
CISZTERCI NEVELÉSI KÖZPONT



Minőségirányítási beszámoló
2017-2018

Pécs, 2018. június 21.

Horváth Ildikó
minőségirányítási vezető

INTÉZMÉNY

- **ALAPDOKUMENTUMOK**

A munkatervben meghatározottak alapján módosultak, illetve kiegészültek a dokumentumok, a tantestületek elfogadták azokat, majd a hivatalos módon közzétettük az intézményi honlapon.

Az SZMSZ-PP-HR dokumentumai mellett elkészült az intézmény Honvédelmi Szabályzata is a hatályos rendeleti előírásnak megfelelően.

- **INTÉZMÉNYI ÖNÉRTÉKELÉS - TANFELÜGYELET**

Februárra elkészültek az önértékelés dokumentumai, a tantestület megismerte azokat, majd feltöltésre kerültek az informatikai felületre, ahonnan a tanfelügyelet is megismerhette azokat:

- interjúk (vezetői, pedagógusok képviselői, szülők képviselői)
- kérdőívek (pedagógusok, csoportok, osztályok képviselői-szülők)
- dokumentumelemzések a meghatározott területeken

Az intézményi önértékelés keretében a szülők elégedettségét mérő online kérdőív_2018jan

5 = Teljesen elégedett vagyok
4 = Többnyire elégedett vagyok
3 = Elégedett is vagyok meg nem is
2 = Többnyire nem vagyok elégedett
1 = Egyáltalán nem vagyok elégedett
0 = Nincs információm. (A „0" megjelölést a kérdőív számított átlagába nem számít bele.)

14. A tanulók megismerik az erkölcsi normákat, képessé válhatnak arra, hogy tudatosan vállalt értékrend szerint alakítsák életüket.	**4,84**
10. Az intézmény hangsúlyt fektet a tanórán kívüli tevékenységek (szakkörök, programok stb.) szervezésére.	**4,75**
3. Gyermekem tisztában van a követelményekkel.	**4,72**
9. Az intézmény fejleszti a tanulók testi, szellemi, érzelmi képességeit.	**4,72**
4. Szülőként megfelelő visszajelzést kapok gyermekem előrehaladásáról.	**4,69**
16. Az iskolával való kapcsolattartás formái megfelelőek, hatékonyan biztosítják a szülők számára, hogy hozzájussanak az iskolával és a gyermekükkel kapcsolatos információkhoz.	**4,69**
13. Az intézmény fontosnak tartja a nemzeti hagyományok megismertetését, a magyarságtudat, hazaszeretet kialakítását.	**4,63**
15. Az intézménynek jó a hírneve, jól képzett pedagógusok magas színvonalon végzik munkájukat.	**4,63**
5. Az intézmény segíti gyermekemet, hogy megismerje és fejlessze képességeit.	**4,58**
2. Gyermekem munkájának tantárgyi ellenőrzése rendszeres.	**4,57**
8. Az intézmény ösztönzi a tanulók együttműködését.	**4,56**
7. Az intézmény lehetőséget teremt a tehetség kibontakoztatására.	**4,55**
12. Az intézmény hangsúlyt fektet az egészséges életmódra való nevelésre, lehetőséget teremt a rendszeres mozgásra, sportolásra (sportkörök, versenyek stb.).	**4,53**
11. Az intézmény hangsúlyt fektet a tanulók környezettudatos nevelésére.	**4,5**
6. Az intézmény eredményesen segíti a tanulmányaiban lemaradó tanulókat.	**4,45**
1. Az intézményben a tanulók viselkedése a felnőttekkel és társaikkal kulturált, udvarias.	**4,16**

Az intézményi önértékelés keretében a pedagógusok elégedettségét mérő on-line kérdőív_2018jan (35 válaszoló)

5 = Teljesen elégedett vagyok
4 = Többnyire elégedett vagyok
3 = Elégedett is vagyok meg nem is
2 = Többnyire nem vagyok elégedett
1 = Egyáltalán nem vagyok elégedett
0 = Nincs információm. (A „0" megjelölést a kérdőív számított átlagába nem számít bele.)

11. Az intézmény tanórán kívüli tevékenységet szervez a tanulók számára (szakkörök, programok stb.).	**4,97**
18. Az intézményvezető jelenléte meghatározó az intézményben.	**4,89**
15. Az intézményben a tanulók megismerik az erkölcsi normákat, képessé válnak arra, hogy tudatosan vállalt értékrend szerint alakítsák életüket.	**4,86**
13. Az intézmény hangsúlyt fektet az egészséges életmódra való nevelésre, a rendszeres mozgásra, sportolásra (sportkörök, versenyek stb.).	**4,83**
21. Az intézményvezető hangsúlyt fektet a nevelőtestületen belül az etikus pedagógus-magatartás betartatására.	**4,77**
22. Az intézményvezetés ellenőrző-értékelő tevékenysége folyamatos.	**4,74**
30. Az intézményben a tanulók szüleivel való kapcsolattartás formái megfelelőek, hatékonyan biztosítják a szülők számára, hogy hozzájussanak az intézménnyel és gyermekükkel kapcsolatos információkhoz.	**4,74**
1. Az intézmény nevelő-oktató munkája a pedagógiai program alapelveinek megfelelő napi pedagógiai gyakorlatot tükrözi.	**4,71**
20. Az intézményvezető fontosnak tartja a pedagógusok szakmai fejlődését: ezt segíti feladatmegbízásokkal, a célzott belső és külső továbbképzésekkel.	**4,71**
23. Az intézményvezetés az intézményi önértékelési rendszer alkalmazásával visszajelzést ad a pedagógusoknak munkájukkal kapcsolatban: a visszajelzés és az értékelés korrekt, és tényeken alapul.	**4,71**
25. A vezető fontosnak tartja, elősegíti és igénybe veszi a pedagógusok szakmai együttműködését.	**4,66**
8. Az intézmény lehetőséget teremt a tehetség kibontakoztatására.	**4,63**
29. Az intézményben a pedagógusok készek a szakmai fejlődésre, tanfolyamokon, továbbképzéseken vesznek részt, az itt szerzett ismereteket hasznosítják, és egymásnak is átadják.	**4,63**
10. A nevelés és oktatás személyre szóló: a pedagógusok ismerik a tanulókat, testi és szellemi képességeiket, törődnek értelmi, érzelmi fejlődésükkel.	**4,6**
3. A tanulók tantárgyi ellenőrzése rendszeres, tervezett és összehangolt.	**4,57**
5. A tanulók megfelelő visszajelzést kapnak az értékelések eredményeiről, dolgozataikat a tanárok megadott időn belül kijavítják.	**4,57**
6. Az intézményben folyó nevelő-oktató munka segíti a tanulókat, hogy felfedezzék és kibontakoztassák egyéni képességeiket.	**4,57**
9. Az intézményben fontos szerepe van a közösségi nevelésnek. A diákcsoportokat együttműködés és előítélet-mentesség jellemzi.	**4,57**
26. A vezető igényli a véleményeket, támogatja a jó ötleteket.	**4,57**
7. A felzárkóztatás kiemelt feladat az intézményben, a lemaradó tanulók tervszerűen és rendszeresen kapnak segítséget.	**4,54**
17. Az intézményben a szülőknek lehetőségük van arra, hogy bekapcsolódjanak a gyermekeiket érintő döntések előkészítésébe, véleményt nyilvánítsanak, változásokat kezdeményezzenek.	**4,51**
19. A vezető egyértelműen fogalmazza meg elvárásait, és egyértelműen határozza meg a nevelőtestület feladatait, miközben törekszik az egyenletes terhelés megvalósítására.	**4,51**
12. Az intézmény hangsúlyt fektet a tanulók környezettudatos nevelésére.	**4,49**
28. Az intézményben tervszerűen és hatékonyan működnek a szakmai munkaközösségek.	**4,46**
14. Az intézmény hangsúlyt fektet a nemzeti hagyományok megismertetésére, a magyarságtudat, hazaszeretet alakítására.	**4,43**
16. Az intézményben a diákoknak lehetőségük van arra, hogy bekapcsolódjanak az őket érintő döntések előkészítésébe, véleményt nyilvánítsanak, és változásokat kezdeményezzenek.	**4,43**

2. A pedagógusok a tanulók érdeklődését felkeltő tanítási módszereket alkalmaznak.	**4,4**
24. Az intézményen belüli információáramlás kétirányú, a testület tagjai időben megkapják a munkájukhoz szükséges információkat.	**4,37**
27. Az intézményben a pedagógiai-szakmai munka zavartalan végzéséhez szükséges eszközök rendelkezésre állnak.	**4,26**
4. A tanulók tantárgyi értékelése egyértelmű követelmények és szempontok szerint történik, amelyet minden pedagógus betart.	**4,17**

Az intézményi tanfelügyeleti értékelésre 2018.március 27-én került sor. A helyszíni látogatás során

- interjú készült (vezetői, pedagógusok képviselői, szülők képviselői),
- az értékelők betekintettek és ellenőrizték a különböző dokumentumokat,
- bejárták az intézmény épületét.

A látogatást követően megkapta az intézmény a tanfelügyeleti értékelést, melynek alapján elkészítettük az Intézkedési tervet a következő 5 évre.

A tanfelügyeleti értékelés összegzése területenként:

1. PEDAGÓGIAI FOLYAMATOK

A KOMPETENCIA ÉRTÉKELÉSE:

Fejleszthető területek:
Az intézményi önértékelés intézkedési tervével összhangban, az intézményi önértékelési rendszerhez való megfelelés érdekében a munkatervek, beszámolók szempontjainak bővítése.
Kiemelkedő területek:
A tervezés dokumentumaiban megjelenő célok és feladatok koherens egységet mutatnak a megvalósítás dokumentumaival. A dokumentumokban megfigyelhető a pedagógiai tudatosság, jól működő belső ellenőrzés, a feltárt problémákra való gyors reagálás, a PDCA ciklus teljes körű megvalósulása, az intézmény jelenlegi helyzetének és eredményeinek reális megítélése és az elkötelezett fejlesztő szándék. Az innovációt, szakmai fejlődést az intézmény vezetése inspirálja és támogatja. A dokumentumokban megfogalmazott keresztény tartalom, a hitre való nevelés sokféle tevékenységen, eljáráson keresztül valósul meg.

2. Személyiség- és közösségfejlesztés

A KOMPETENCIA ÉRTÉKELÉSE:

Fejleszthető területek:
Az intézménynek a személyiségfejlesztés és a közösségfejlesztés területén nincs fejleszthető területe.
Kiemelkedő területek:
Az intézmény arculatának megőrzéséhez és erősítéséhez hozzájáruló közösségi, hagyományőrző programok. Az intézmény működésének hangsúlyos területe a személyiségfejlesztés, amely a személyes és szociális képességek felmérésével kezdődik és

számos fejlesztő folyamatban valósul meg. Kiemelkedő a hitre nevelés és az erkölcsi nevelés megvalósítása. A pedagógusok nagy hangsúlyt fektetnek a közösségfejlesztésre, melyet sok programon keresztül valósítanak meg. Ismereteiket és tapasztalataikat rendszeresen megosztják egymással, a feladatok megoldásában egyénenként, csoportokban, de mindenki részt vesz.

3. EREDMÉNYEK

A KOMPETENCIA ÉRTÉKELÉSE:

Fejleszthető területek:
A kompetencia mérések eredményeinek további javítása.
Kiemelkedő területek:
Az intézmény eredményeinek elemzése, az értékelés eredményének visszacsatolása folyamatosan jelen van. A kompetenciamérések, illetve házon belüli mérések eredményeiről korrekt információt adnak, meghatározzák a fejlesztéshez, változtatáshoz szükséges lépéseket. A pedagógiai folyamatokat átgondolják, megtervezik, levonják a megfelelő konzekvenciát. A mérési-értékelési módszerek jól működnek, az óralátogatások rendszere hasznos. A kiemelkedő eredmények széles körben történő nyilvánosságra hozatala az intézményben folyó pedagógiai munka elismertetése és elemzése érdekében. (Versenyeredmények honlapon való megjelentetése.)

4. BELSŐ KAPCSOLATOK, EGYÜTTMŰKÖDÉS, KOMMUNIKÁCIÓ

A KOMPETENCIA ÉRTÉKELÉSE:

Fejleszthető területek:
A tagintézmények közti kapcsolattartás további erősítése.
Kiemelkedő területek:
Az intézményben rendszeres, szervezett a belső továbbképzés, a jó gyakorlatok ismertetése, támogatása, melyben az intézmény vezetése aktív szerepet vállal, erőteljesen támogat. Az intézményben nagyon jó munkatársi viszony, munkahelyi klíma, szeretetteljes kapcsolat érzékelhető, melyért az intézményvezető fáradhatatlanul dolgozik. Internetes felületen, online program felhasználásával (Google Drive) biztosítja az intézmény a munkafolyamatok elvégzéséhez, szervezéséhez, ellenőrzéséhez szükséges adatok, vélemények tárolását, az ahhoz való egyszerű hozzáférést minden kolléga számára.

5. AZ INTÉZMÉNY KÜLSŐ KAPCSOLATAI

A KOMPETENCIA ÉRTÉKELÉSE:

Fejleszthető területek:
Az intézmény külső partneri körének további bővítése.
Kiemelkedő területek:
A vezetőség igyekszik megragadni azokat a lehetőségeket, amelyek a szervezeti feltételeket javíthatják. Számos területen jó a kapcsolat, a fenntartóval, a szülői munkaközösséggel, az egyházmegyével. Nyitott, és lehetőségekkel teli kapcsolatrendszer jellemzi az iskolát. Tájékoztatási kötelezettsége a jogszabálynak megfelelő.

6. A PEDAGÓGIAI MUNKA FELTÉTELEI

A KOMPETENCIA ÉRTÉKELÉSE:

Fejleszthető területek:
A digitális technika használatának általánossá tétele, az eddig is működtetett és felkínált szakmai csoportok, kollégák általi segítségadások igénybe vételével.

Kiemelkedő területek:
A feladatmegosztás a szakértelem és az egyenletes terhelés alapján történik. Az intézményvezetés kezdeményezően vesz részt a szervezeti és tanulási kultúra folyamatos fejlesztésében. A pedagógusok a szakmai fejlődés érdekében elkötelezettek és innovatívak a szakmai felelősségvállalás és együttműködés területén. A szakmai együttműködés magas szintű, igényes és hatékony.

7. A KORMÁNY ÉS AZ OKTATÁSÉRT FELELŐS MINISZTER ÁLTAL KIADOTT TANTERVI SZABÁLYOZÓ DOKUMENTUMBAN MEGFOGALMAZOTT ELVÁRÁSOKNAK ÉS A PEDAGÓGIAI PROGRAMBAN MEGFOGALMAZOTT CÉLOKNAK VALÓ MEGFELELÉS

A KOMPETENCIA ÉRTÉKELÉSE:

Fejleszthető területek:
Az intézmény működése megfelel az elvárásoknak, nincs fejleszthető területe.
Kiemelkedő területek:
A pedagógiai program a jogszabályi és tartalmi elvárásokkal összhangban van. A stratégiai célokat figyelembe véve készítik el az éves tervezés dokumentumait. Az intézmény a megvalósulás folyamatát követi, ellenőrzi, értékeli, összeveti az elvárásokkal. A szakmai tudás továbbfejlesztése az intézményi célokhoz igazodó képzésekkel történik.

- **INTÉZMÉNYI ÖNÉRTÉKELÉSI RENDSZER**
  A 2017. januárban módosított jogszabálynak megfelelően jártunk el az önértékelés során. Intézményegységenként pedagógus önértékeléseket végeztünk októbertől havi beosztással a **CNK Belső Önértékelési Terv 2017-2018 alapján.**

általános iskola

október	Tóthné Häring Mónika	Vidákné Mihádák Anetta
november	Viszlai-Nagy Eszter	Porvayné Buzás Inez
január	Molnár Gyula	Grób Ágoston
február	Tyukászné Kerekes Petra	Gadó Annamária
március	Simon Benjámin	Széll Marcell

óvoda

január	Bereiné Fekete Éva
február	Rádulyné Dravetzky Andrea
március	Szabóné Hosszú Mónika

kollégium

január	Sándorné Varga Éva
február	Szabóné Bauer Ibolya
március	Várkonyi András Péterné

- **A MINŐSÍTŐ vizsgán illetve eljárásban a következő pedagógusok vettek részt a tanév során:**

A tanév során sikeresen minősültek:

1	Benkovicsné Farkas Edith	Ped.II.
2	Dergez Zoltán	Ped.II.
3	Helsták Edit Teréz	Ped.II.
4	Illésné Székely Erzsébet	Ped.II.
5	Zsoldos-Elek Virág	Ped.I.

Minősítési rendszerbe kerültek a következő évben:

1	Királyné Haász Nóra	Ped.II.
2	Kámán Éva	Ped.II.
3	Alföldi CSabáné	Ped.II.
4	Tóthné Guzsvány Ágnes	Ped.II.

- **KÖZZÉTÉTELI LISTA** aktualizálása és megjelenése a honlapon megtörtént.

ÁLTALÁNOS ISKOLA

1. ELSŐ OSZTÁLYOS SZÜLŐI KÉRDŐÍV

Ebben az évben is sor került az első osztályosok első szülői értekezletén az iskolaválasztási kérdőív elkészíttetésére.
A kérdések az iskolaválasztás okaira, befolyásoló tényezőire vonatkoztak.
70 db kérdőívet osztottak ki a tanítók az első szülői értekezleten, ebből a visszaérkezett 42 db kérdőív kiértékelése megtörtént. A viszonylag magas válaszadási arány (70%) lehetővé teszi - az értékelés eredményei alapján - következtetések levonását.
A 42 kérdésre érkezett válaszok összesítése és a kérdőív értékelése:

	Azért választottam ezt az iskolát, mert:	**IGEN**
	1. Olvastam az iskoláról újságban, egyéb kiadványban.	3
	2. Az óvodában ajánlották.	14
	3. Jár/t már ide gyermekem, és meg vagyok/voltam elégedve.	13
	4. Személyes tapasztalatokat szereztem ebben az intézményben.	17
	5. Döntésemben csak a lakhelyhez való közelség játszott szerepet.	0
3.	**6. Több iskola közül ez volt számomra a legszimpatikusabb.**	**22**
	7. Másoktól hallottam, hogy érdemes ezt az iskolát választani.	20
1.	**8. Részt vettem az iskola által rendezett gyermekváró eseményeken.**	**30**
	9. Ismertem a tanító néniket.	10
	10. Személyesen beszélgettem az intézmény vezetőivel.	9
	11. Személyesen beszélgettem az intézmény pedagógusaival.	11
	12. Az iskola helyi pedagógiai és nevelési programját ismerem.	11
	13. Az iskolai szokásrendszert ismerem.	14
	14. Ismerem az iskola hagyományait.	14
3.	**15. Láttam az iskola honlapját.**	**22**
	16. Csak ezt az iskolát kerestem fel.	21
	17. Két vagy több intézményt kerestem fel.	8
2.	**18. A nyílt napokon részt vettem.**	**26**
Honnan értesültek a nyílt napról:		
	19. Mástól hallottam.	9
	20. Óvodában láttam a plakátot.	**20**
	21. Újságban olvastam.	0
	22. Templomban hallottam.	4
	23. Honlapon olvastam.	15

EGYÉB ISKOLAVÁLASZTÁSI OKOK
értékrend, szülői közösség az óvodában (CNK)
nagyobb gyerekem ide járt
családias, szeretetteljes légkör, szimpatikus tanítók és vezető
emelt szintű nyelvoktatás, zeneiskola
keresztény értékek, pozitív hozzáállás

Értékelés: *állítások sorszáma*

	2007 (90%)	2008 (76%)	…	2014 (83%)	2015 (76%)	2016 (67%)	2017 (70%)
I.	6.	6.		8.; 15.	18.	18.	8.
II.	8.	14.		18.	6.	3.	18.
III.	7., 12., 13., 16.	7., 8., 13.		12.	7.	8., 16., 23.	6., 15.

Melyek az intézménnyel szembeni elvárásai, intézményi jövőkép	**átlag 2017** 1.o. szülők	**átlag 2016** 1.o. szülők	**átlag 2015** 1.o. szülők	**átlag 2014** 1.o. szülők	…	**átlag 2007** iskola szülők
Az intézmény az oktatási feladatait eredményesen lássa el!	9,45	9,7	9,4	9,9		9,4
Az intézményben legyen lehetőség igény szerint a speciális számítástechnika tanulására!	6,76	6,8	5,7	7,1		6,8
Az intézményben legyen lehetőség igény szerint az idegen nyelv tanulására fakultációs keretek között is!	8,8	8,4	8,5	8,7		7,9
Az intézményben legyen lehetőség igény szerint szabadidős programokra!	8,3	9,7	7,5	7,7		-
Az intézmény nevelési értékrendje feleljen meg a katolikus szellemiségnek!	9,05	9,6	8,8	9,4		8,3
Az intézmény folyamatos hatékony képzési módszertannal biztosítsa azt, hogy a gyerekek/tanulók sikeresen lépjenek tovább a következő oktatási szintre!	9,39	9,5	9,6	9,4		8,9
Az intézmény szervezete rugalmasan, hatékony munkamegosztás és információáramlás mellett dolgozzon!	8,66	8,5	8,5	8,8		7,2
Az intézmény állapota, felszereltsége javuljon!	7,54	7,6	7,2	8,0		7,4
Az intézmény hatékonyan és célzottan működjön együtt az intézményen belüli érdekképviseleti szervekkel, (pl.: diákönkormányzat, szülői szervezet, stb.)!	7,73	7,5	7,6	7,5		7,1
Az intézmény határozott, egyértelmű célokat és feladatokat meghatározó, igazságos vezetés mellett működjön!	9,34	8,7	9,0	9,1		8,3
Az intézmény működtetése során érvényesüljenek a hatékony pénzügyi és gazdálkodási megoldások!	8,24	8,0	7,8	8,5		6,7
Az intézménynek legyen több hagyományőrző és hagyományteremtő rendezvénye, programja stb.!	7,98	7,3	7,0	8,6		6,9
Az intézményben legyen lehetőség a szentségekben részesülni!	8,59	9,0	7,6	8,3		6,7

Az idén iskolánkba kerülő gyerekek szülei által súlyozott területek átlagai többnyire követik az előző évek tendenciáit.

A 2016-ban tanulmányaikat nálunk megkezdő gyerekek szülei elsődlegesen az oktatási feladatok ellátását várják el hatékony módszertan alkalmazásával. Fontosnak tekintik továbbá az egyértelmű célokat és feladatokat igazságos vezetéssel.

Az intézmény az oktatási feladatait eredményesen lássa el!	**9,45**
Az intézmény folyamatos hatékony képzési módszertannal biztosítsa azt, hogy a gyerekek/tanulók sikeresen lépjenek tovább a következő oktatási szintre!	**9,39**
Az intézmény határozott, egyértelmű célokat és feladatokat meghatározó, igazságos vezetés mellett működjön!	**9,34**
Az intézmény nevelési értékrendje feleljen meg a katolikus szellemiségnek!	9,05
Az intézményben legyen lehetőség igény szerint az idegen nyelv tanulására fakultációs keretek között is!	8,8
Az intézmény szervezete rugalmasan, hatékony munkamegosztás és információáramlás mellett dolgozzon!	8,66
Az intézményben legyen lehetőség a szentségekben részesülni!	8,59
Az intézményben legyen lehetőség igény szerint szabadidős programokra!	8,3
Az intézmény működtetése során érvényesüljenek a hatékony pénzügyi és gazdálkodási megoldások!	8,24
Az intézménynek legyen több hagyományőrző és hagyományteremtő rendezvénye, programja stb.!	7,98
Az intézmény hatékonyan és célzottan működjön együtt az intézményen belüli érdekképviseleti szervekkel, (pl.: diákönkormányzat, szülői szervezet, stb.)!	7,73
Az intézmény állapota, felszereltsége javuljon!	7,54
Az intézményben legyen lehetőség igény szerint a speciális számítástechnika tanulására!	6,76

EGYÉB ELVÁRÁSOK

- biztonság, egyenes, tiszta kommunikáció
- ha lennének ilyenek, akkor esetleg drámapedagógiai módszerek elsajátításának és alkalmazásának lehetősége az arra nyitott pedagógusoknak
- speciális nevelési igényű gyermekekkel való felkészülés lehetősége minden pedagógusnak (dislexia, diszgráfia, ADHD, stb.…)
- olyan legyen az intézményi hangulat, hogy a szombat reggel felébredő gyermek első mondata az legyen, hogy "de kár, hogy ma nincs iskola"
- versmondó versenyről a legjobbak eljuthassanak városi, megyei versenyre
- a gyerekek szeretetteljes és emberközpontú légkörben, a lehető legstresszmentesebb környezetben nevelődjenek
- étkezéskor lehessen választani több lehetőség közül
- gyermekek lelki egészségének, fejlődésének támogatása
- konstruktív munkaközösség, sokkal jobb parkolási lehetőség tanároknak és szülőknek is
- elsős gyermeknek ne kelljen kiállni egy "egész" iskolaközösség elé, és az évnyitó alkalommal már mikrofonba bemutatkoznia (vannak introvertált, megszeppent gyerekek is - pedagógiai melléfogásnak tartom)

2. ELÉGEDETTSÉGI MÉRÉSEK

2.1. Szülők elégedettségi mérése – intézményi önértékelésnél

2.2. Felső tagozatos tanulók elégedettségmérése

17.	Iskolánk sokszínű lehetőséget teremt a tanulók számára a tanuláson kívül is (pl. színház- és múzeumlátogatás, színjátszás, tánc, kirándulás, egyéb szabadidős programok).	**4,3**
24.	Az igazgató jelenléte meghatározó az iskolában: jól tájékozott, ismeri a diákokat, észreveszi, ha valahol problémák vannak, segítséget nyújt ezek megoldásában.	**4,1**
2.	Az iskolában segítséget és lehetőséget kapok hitem fejlődéséhez és elmélyüléséhez.	**4**
9.	Az iskola segít, hogy megismerjem és fejlesszem képességeimet, s ezeknek megfelelően a lehető legjobb eredményeket érjem el.	**4**
10.	Az iskola jól felkészít a továbbtanulásra (felvételi előkészítők, nyelvi táborok stb.).	**4**
19	Az iskola hangsúlyt fektet a rendszeres mozgásra, sportolásra (sportkörök, versenyek stb.).	**4**
21.	Az iskolában elegendő és megfelelő felszerelésünk van a tanuláshoz, művelődéshez.	**4**
1.	Az iskola arculatát, nevelési-oktatási elveit meghatározza, életét áthatja a katolikus szellemiség.	**3,9**
11.	Az iskola eredményesen fejleszti idegennyelv-tudásomat.	**3,9**
16.	Az iskola sokféle lehetőséget biztosít számunkra, hogy személyes érdeklődésünknek megfelelően is tanulhassunk (szakkörök, versenyek stb.)	**3,9**
25.	Iskolámban jól felkészült tanárok tanítanak, munkájukat magas szakmai színvonalon végzik.	**3,9**
7.	Megfelelő visszajelzést kapok az értékelések eredményeiről, dolgozataimat hamar kijavítják a tanárok, a kapott osztályzatot két héten belül megtudom.	**3,8**
18.	Az iskola eredményesen valósítja meg a diákok egészséges életmódra nevelését (testi-lelki egészség, a veszélyeztető tényezők elkerülésének módja stb.).	**3,8**
20.	Az iskola hangsúlyt fektet a nemzeti hagyományok megismertetésére, a magyarságtudat, hazaszeretet alakítására.	**3,8**
6.	Feleletnél, dolgozatírásnál mindig tudom, mit várnak el tőlem tanáraim, mi alapján értékelik munkámat, osztályzataim valóban tudásomat tükrözik.	**3,7**
14.	Osztályom összetartó, jó közösség: jó kapcsolatban vagyunk, kölcsönösen odafigyelünk egymásra.	**3,7**
8.	Az iskolában minden diáknak megvan a lehetősége arra, hogy bekapcsolódjon a diákokat érintő döntések előkészítésébe.	**3,6**
13.	Ebben az iskolában nemcsak a tananyagot tanítják meg nekünk, hanem gondolkodásra, kritikus világszemléletre is nevelnek.	**3,6**
15.	Tanáraimmal nemcsak a tanulásról, hanem személyes gondjaimról és az engem foglalkoztató kérdésekről is tudok beszélgetni.	**3,6**
22.	Az iskolában tiszta, rendezett, kulturált körülmények között tanulhatunk.	**3,5**
5.	Az iskolai követelmények reálisak: elég sokat kell tanulnom, de mindig csak annyi feladatom van, amennyivel meg tudok birkózni.	**3,4**
12.	Ha valamit nem értek, vagy pl. hiányzás miatt lemaradok a tanulásban, az iskolában segítséget kapok, hogy pótoljam a hiányosságokat.	**3,4**
3.	A diákokra jellemző a fegyelmezett munka: pontos órakezdés, a hiányzások elfogadható mennyisége stb.	**3,3**
26.	Az iskola ünnepein családom is gyakran részt vesz, örülnek, ha meghívást kapnak a különböző rendezvényekre, programokra.	**3,1**
4.	Az iskolában nyugodt, fegyelmezett, körülmények között tanulhatunk, a tanítási órát semmi nem zavarja.	**3**
23.	Az iskolai étkeztetés minőségileg és mennyiségileg megfelelő.	**2,4**

	TANULÓI ELÉGEDETTSÉG – felső tagozat (KPSZTI)	2007	2010	2011	2012	2014	2018
1.	Az iskola arculatát, nevelési-oktatási elveit meghatározza, életét áthatja a katolikus szellemiség.	4,5	3,54	4,44	4,17	4,26	**3,9**
2.	Az iskolában segítséget és lehetőséget kapok hitem fejlődéséhez és elmélyüléséhez.	4,6	3,92	4,56	4,20	4,31	**4**
3.	A diákokra jellemző a fegyelmezett munka: pontos órakezdés, a hiányzások elfogadható mennyisége stb.	3,3	3,34	3,57	3,42	3,44	**3,3**
4.	Az iskolában nyugodt, fegyelmezett, körülmények között tanulhatunk, a tanítási órát semmi nem zavarja.		2,87	3,46	3,23	3,22	**3**
5.	Az iskolai követelmények reálisak: elég sokat kell tanulnom, de mindig csak annyi feladatom van, amennyivel meg tudok birkózni.	4,2	3,39	4,18	3,82	4,08	**3,4**
6.	Feleletnél, dolgozatírásnál mindig tudom, mit várnak el tőlem tanáraim, mi alapján értékelik munkámat, osztályzataim valóban tudásomat tükrözik.	4,5	3,29	4,27	3,74	3,84	**3,7**
7.	Megfelelő visszajelzést kapok az értékelések eredményeiről, dolgozataimat hamar kijavítják a tanárok, a kapott osztályzatot két héten belül megtudom.	4,2	3,44	4,25	3,51	4,08	**3,8**
8.	Az iskolában minden diáknak megvan a lehetősége arra, hogy bekapcsolódjon a diákokat érintő döntések előkészítésébe.	3,6	3,69	4,21	3,58	3,79	**3,6**
9.	Az iskola segít, hogy megismerjem és fejlesszem képességeimet, s ezeknek megfelelően a lehető legjobb eredményeket érjem el.	4,8	3,47	4,61	3,97	4,12	**4**
10.	Az iskola jól felkészít a továbbtanulásra (felvételi előkészítők, nyelvi táborok stb.).		3,86	4,53	3,96	4,44	**4**
11.	Az iskola eredményesen fejleszti idegennyelv-tudásomat.	4,3	2,99	4,51	3,97	4,08	**3,9**
12.	Ha valamit nem értek, vagy pl. hiányzás miatt lemaradok a tanulásban, az iskolában segítséget kapok, hogy pótoljam a hiányosságokat.	3,7	3,48	4,02	3,66	3,44	**3,4**
13.	Ebben az iskolában nemcsak a tananyagot tanítják meg nekünk, hanem gondolkodásra, kritikus világszemléletre is nevelnek.	4,4	3,45	4,12	3,50	3,80	**3,6**
14.	Osztályom összetartó, jó közösség: jó kapcsolatban vagyunk, kölcsönösen odafigyelünk egymásra.	4,0	3,73	3,79	3,51	3,70	**3,7**
15.	Tanáraimmal nemcsak a tanulásról, hanem személyes gondjaimról és az engem foglalkoztató kérdésekről is tudok beszélgetni.	4,4	3,07	4,08	3,40	4,12	**3,6**
16.	Az iskola sokféle lehetőséget biztosít számunkra, hogy személyes érdeklődésünknek megfelelően is tanulhassunk (szakkörök, versenyek stb.)	4,3	3,78	4,54	4,01	4,08	**3,9**
17.	Iskolánk sokszínű lehetőséget teremt a tanulók számára a tanuláson kívül is (pl. színház- és múzeumlátogatás, színjátszás, tánc, kirándulás, egyéb szabadidős programok).	4,9	4,00	4,32	4,14	4,27	**4,3**
18.	Az iskola eredményesen valósítja meg a diákok egészséges életmódra nevelését (testi-lelki egészség, a veszélyeztető tényezők elkerülésének módja stb.).			4,12	3,77	4,10	**3,8**
19	Az iskola hangsúlyt fektet a rendszeres mozgásra, sportolásra (sportkörök, versenyek stb.).	4,3	3,54	4,25	3,86	4,10	**4**
20.	Az iskola hangsúlyt fektet a nemzeti hagyományok megismertetésére, a magyarságtudat, hazaszeretet alakítására.	4,5	3,23	4,06	3,85	4,02	**3,8**
21.	Az iskolában elegendő és megfelelő felszerelésünk van a tanuláshoz, művelődéshez.	4,2	3,57	4,45	3,96	4,10	**4**

22.	Az iskolában tiszta, rendezett, kulturált körülmények között tanulhatunk.	4,2	3,14	3,91	3,52	3,70	**3,5**
23.	Az iskolai étkeztetés minőségileg és mennyiségileg megfelelő.			2,10	2,35	2,64	**2,4**
24.	Az igazgató jelenléte meghatározó az iskolában: jól tájékozott, ismeri a diákokat, észreveszi, ha valahol problémák vannak, segítséget nyújt ezek megoldásában.			4,27	3,84	4,25	**4,1**
25.	Iskolámban jól felkészült tanárok tanítanak, munkájukat magas szakmai színvonalon végzik.	4,3	3,73	4,39	3,92	4,26	**3,9**
26.	Az iskola ünnepein családom is gyakran részt vesz, örülnek, ha meghívást kapnak a különböző rendezvényekre, programokra.	3,7	3,73	4,11	3,48	3,59	**3,1**

2.3. Osztályfőnöki értékelések 4. és 8. évfolyam végén

Az osztályfőnökök önértékelése:
4. évfolyam végén a szülők értékelték az osztályfőnök 4 éves tevékenységét.
8. évfolyam végén a szülők és a diákok értékelték az osztályfőnök 4 éves tevékenységét.

Értékelési skála:

1. Mennyire volt elégedett a kapcsolattartási lehetőségekkel?					
1	2	3	4	5	6
Egyáltalán nem elégedett …					…Teljes mértékben elégedett

SZÜLŐI_4.a

1	Mennyire volt elégedett a kapcsolattartási lehetőségekkel?	5,5
2	Mennyire volt elégedett az átadott információk mennyiségével, aktualitásával, tartalmával?	5,5
3	Ha probléma adódott, bizalommal fordulhatott-e az osztályfőnökhöz?	5,63
4	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök osztályközösséget fejlesztő tevékenységével?	5,13
5	Mennyire fordult az osztályfőnök személyes törődéssel gyermeke felé?	5,11
6	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök értékelési rendjével?	5,63
7	Mennyire adta át az osztályfőnök az iskola szellemiségét?	5,5
8	Összességében hogyan értékelné az osztályfőnököt alsó/felső tagozatos munkája alapján?	5,25

SZÜLŐI_4.b

1	Mennyire volt elégedett a kapcsolattartási lehetőségekkel?	5,9
2	Mennyire volt elégedett az átadott információk mennyiségével, aktualitásával, tartalmával?	5,81
3	Ha probléma adódott, bizalommal fordulhatott-e az osztályfőnökhöz?	5,73
4	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök osztályközösséget fejlesztő tevékenységével?	5,48
5	Mennyire fordult az osztályfőnök személyes törődéssel gyermeke felé?	5,43
6	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök értékelési rendjével?	5,62
7	Mennyire adta át az osztályfőnök az iskola szellemiségét?	5,81
8	Összességében hogyan értékelné az osztályfőnököt alsó/felső tagozatos munkája alapján?	5,76

SZÜLŐI_8.a

1	Mennyire volt elégedett a kapcsolattartási lehetőségekkel?	5,33
2	Mennyire volt elégedett az átadott információk mennyiségével, aktualitásával, tartalmával?	5,17
3	Ha probléma adódott, bizalommal fordulhatott-e az osztályfőnökhöz?	5,27
4	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök osztályközösséget fejlesztő tevékenységével?	5
5	Mennyire fordult az osztályfőnök személyes törődéssel gyermeke felé?	5,25
6	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök értékelési rendjével?	5
7	Mennyire adta át az osztályfőnök az iskola szellemiségét?	5,33
8	Összességében hogyan értékelné az osztályfőnököt alsó/felső tagozatos munkája alapján?	5,25

TANULÓI_8.a

1	Mennyire voltál elégedett az átadott információk mennyiségével, aktualitásával, tartalmával?	4,44
2	Ha probléma adódott, bizalommal fordulhattál-e az osztályfőnökhöz?	4,33
3	Mennyire voltál elégedett az osztályfőnök osztályközösséget fejlesztő tevékenységével?	4,89
4	Mennyire fordult az osztályfőnököd személyes törődéssel feléd?	4,33
5	Mennyire voltál elégedett az osztályfőnök értékelési rendjével?	4,05
6	Mennyire adta át az osztályfőnököd az iskola szellemiségét?	4,94

SZÜLŐI_8.b

1	Mennyire volt elégedett a kapcsolattartási lehetőségekkel?	5,73
2	Mennyire volt elégedett az átadott információk mennyiségével, aktualitásával, tartalmával?	5,6
3	Ha probléma adódott, bizalommal fordulhatott-e az osztályfőnökhöz?	5,6
4	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök osztályközösséget fejlesztő tevékenységével?	5,13
5	Mennyire fordult az osztályfőnök személyes törődéssel gyermeke felé?	5,07
6	Mennyire volt elégedett az osztályfőnök értékelési rendjével?	5,2
7	Mennyire adta át az osztályfőnök az iskola szellemiségét?	5
8	Összességében hogyan értékelné az osztályfőnököt alsó/felső tagozatos munkája alapján?	5,33

TANULÓI_8.b

1	Mennyire voltál elégedett az átadott információk mennyiségével, aktualitásával, tartalmával?	4,61
2	Ha probléma adódott, bizalommal fordulhattál-e az osztályfőnökhöz?	4,67
3	Mennyire voltál elégedett az osztályfőnök osztályközösséget fejlesztő tevékenységével?	4,83
4	Mennyire fordult az osztályfőnököd személyes törődéssel feléd?	4,39
5	Mennyire voltál elégedett az osztályfőnök értékelési rendjével?	4,5
6	Mennyire adta át az osztályfőnököd az iskola szellemiségét?	4,67

3. MÉRÉSEK

3.1. ORSZÁGOS MÉRÉSEK

3.1.1.DIFER MÉRÉS 1. osztályban

A tanév rendjében meghatározottak alapján elvégezték a tanítók az első osztályokban a mérést. A vizsgálat anyagát dokumentáltuk és iktattuk. A mérésben résztvevő tanuló/k fejlődése a tanév folyamán nem maradt el az átlagtól, egyéb vizsgálatra nem volt szükség.

1.a – *(2)*fő
1.b –*(2)fő*
1.c –*(5)*fő

Nevelési Tanácsadóba vizsgálatra küldött első osztályos tanulók:
1.c – 1fő

3.1.2. ELSŐ IDEGEN NYELVI MÉRÉS
2018. május 16.

Az iskolák hatodik és nyolcadik évfolyamán angol vagy német nyelvet első idegen nyelvként tanulók körében lezajlott a Hivatal által szervezett írásbeli idegen nyelvi mérés.
Az angol és német nyelvszakos kollégáknak javították és rögzítették az eredményeket az útmutató alapján az informatikai rendszerbe a kijelölt határidőig.
A tavalyi mérés eredményeihez képest német nyelvből emelkedtek kicsit pontszámok, angolból nincs különösebb változás.

6. évfolyam átlagai	**angol** pontszámok							
	1_rész (olvasott szöveg értése) CNK	2_rész (hallott szöveg értése) CNK	összes CNK	**országos**	településtípus szerint: **megyeszékhely**	régió szerint: **Dél-Dunántúl**	képzési típus szerint: **általános iskola**	fenntartó szerint: **egyházi**
2015.06.11.	13,0	12,9	25,9	23,16	24,5	23,2	23	23,3
2016.05.18.	12,1	12,0	24,1	21,91	23,27	21,97	-	21,94
2017.05.17.	11,6	12,8	24,4	22	23,27	21,94	21,82	22,02
2018.05.16.	10,8	12,3	23,2					

6. évfolyam átlagai	**német** pontszámok							
	1_rész (olvasott szöveg értése) CNK	2_rész (hallott szöveg értése) CNK	összes CNK	**országos**	településtípus szerint: **megyeszékhely**	régió szerint: **Dél-Dunántúl**	képzési típus szerint: **általános iskola**	fenntartó szerint: **egyházi**
2015.06.11.	12,7	11,6	23,9	21,12	21,7	21,5	21	21,4
2016.05.18.	11,2	12,2	23,4	21,18	22,25	21,46	-	21,78
2017.05.17.	8,4	12,2	20,5	21,08	21,83	21,09	20,89	21,44
2018.05.16.	12,5	12,7	25,2					
8.	**angol** pontszámok							

évfolyam átlagai	1_rész (olvasott szöveg értése) CNK	2_rész (hallott szöveg értése) CNK	összes CNK	**országos**	településtípus szerint: **megyeszékhely**	régió szerint: **Dél-Dunántúl**	képzési típus szerint: **általános iskola**	fenntartó szerint: **egyházi**
2015.06.11.	14,60	13,6	28,2	28,25	30,6	28,2	27,5	28,2
2016.05.18.	12,93	13,7	26,8	24,27	26,75	24,22	-	24,13
2017.05.17.	16,5	16,4	32,9	28.11	30,3	28,05	27,32	28,38
2018.05.16.	16,04	15,04	31,07					

8. évfolyam átlagai	**német** pontszámok							
	1_rész (olvasott szöveg értése) CNK	2_rész (hallott szöveg értése) CNK	összes CNK	**országos**	településtípus szerint: **megyeszékhely**	régió szerint: **Dél-Dunántúl**	képzési típus szerint: **általános iskola**	fenntartó szerint: **egyházi**
2015.06.11.	14,8	13,9	28,7	23,45	25	23,8	22,7	24,3
2016.05.18.	13,8	12,5	26,3	21,79	23,58	22,07	-	22,78
2017.05.17.	15,1	12,9	28	22,1	23,74	22,44	21,39	22,99
2018.05.16.	13	16	29					

6. évfolyam angol

Mérési azonosító		Osztály jelölése	1. feladatrész pontszáma	2. feladatrész pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Mérési eredmény (százalék)
			15	15	30	30	100%
			13	15	30	28	93%
			0	0	30	0	n.a.
			12	14	30	26	86%
			14	12	30	26	86%
			14	15	30	29	96%
			13	14	30	27	90%
			11	15	30	26	86%
			12	14	30	26	86%
			12	11	30	23	76%
			12	14	30	26	86%
			12	13	30	25	83%
			15	14	30	29	96%
			14	12	30	26	86%
			15	15	30	30	100%
			15	15	30	30	100%
			15	15	30	30	100%

			13	14	30	27	90%
			12	13	30	25	83%
			6	11	30	17	56%
			5	11	30	16	53%
			7	10	30	17	56%
			6	4	30	10	33%
			8	11	30	19	63%
			7	9	30	16	53%
			7	10	30	17	56%
			7	6	30	13	43%
			1	9	30	10	33%
			8	11	30	19	63%
			6	12	30	18	60%
			13	12	30	25	83%
			11	12	30	23	76%
			15	15	30	30	100%
			11	13	30	24	80%
			12	14	30	26	86%
			9	13	30	22	73%
			14	14	30	28	93%
			15	14	30	29	96%
			9	13	30	22	73%
			4	10	30	14	46%
			11	11	30	22	73%
			13	11	30	24	80%
		átlag	10,8	12,3		23,2	77%

		100%
		100%
		100%
		100%
		100%
		96%
		96%
		96%
		93%
		93%
		90%
		90%
		86%
		86%
		86%
		86%
		86%

		86%
		86%
		83%
		83%
		83%
		80%
		80%
		76%
		76%
		73%
		73%
		73%
		63%
		63%
		60%
		56%
		56%
		56%
		53%
		53%
		46%
		43%
		33%
		33%
		n.a.

6. évfolyam német

Mérési azonosító		Osztály jelölése	1. feladatrész pontszáma	2. feladatrész pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Mérési eredmény (százalék)
			12	13	30	25	83%
			12	13	30	25	83%
			12	15	30	27	90%
			13	12	30	25	83%
			15	15	30	30	100%
			14	13	30	27	90%
			13	15	30	28	93%
			14	9	30	23	76%
			15	14	30	29	96%
			14	12	30	26	86%
			9	10	30	19	63%
			7	11	30	18	60%
			13	13	30	26	86%
			13	15	30	28	93%
			11	11	30	22	73%
		átlag	12,5	12,7		25,2	84%

		100%
		96%
		93%
		93%
		90%
		90%
		86%
		86%
		83%
		83%
		83%
		76%
		73%
		63%
		60%

8. évfolyam angol

Mérési azonosító		Osztály jelölése	1. feladatrész pontszáma	2. feladatrész pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Mérési eredmény (százalék)
			18	19	40	37	92%
			0	0	40	0	n.a.
			17	19	40	36	90%
			20	19	40	39	97%
			18	19	40	37	92%
			20	18	40	38	95%
			20	17	40	37	92%
			20	19	40	39	97%
			19	19	40	38	95%
			16	18	40	34	85%
			18	19	40	37	92%
			18	18	40	36	90%
			20	19	40	39	97%
			20	19	40	39	97%
			20	20	40	40	100%
			16	15	40	31	77%
			14	15	40	29	72%
			8	6	40	14	35%
			13	14	40	27	67%
			10	12	40	22	55%
			18	12	40	30	75%
			14	9	40	23	57%
			n.a.	n.a.	0	0	n.a.
			0	0	40	0	n.a.
			12	13	40	25	62%
			12	6	40	18	45%
			11	7	40	18	45%
			13	7	40	20	50%
			19	18	40	37	92%
			9	10	40	19	47%
		átlag	16,04	15,04		30,07	77%

		100%
		97%
		97%
		97%
		97%
		95%
		95%
		92%
		92%
		92%
		92%
		92%
		90%
		90%
		85%
		77%
		75%
		72%
		67%
		62%
		57%
		55%
		50%
		47%
		45%
		45%
		35%
		n.a.
		n.a.
		n.a.

8. évfolyam német

Mérési azonosító		Osztály jelölése	1. feladatrész pontszáma	2. feladatrész pontszáma	A kötelező feladatrészek alapján maximálisan elérhető összpontszám	A kötelező feladatrészek alapján elért összpontszám	Mérési eredmény (százalék)
			4	9	40	13	32%
			18	20	40	38	95%
			9	15	40	24	60%
			6	11	40	17	42%
			18	16	40	34	85%
			11	16	40	27	67%
			16	20	40	36	90%
			20	20	40	40	100%
			15	17	40	32	80%
		átlag	13	16		29	72%

		100%
		95%
		90%
		85%
		80%
		67%
		60%
		42%
		32%

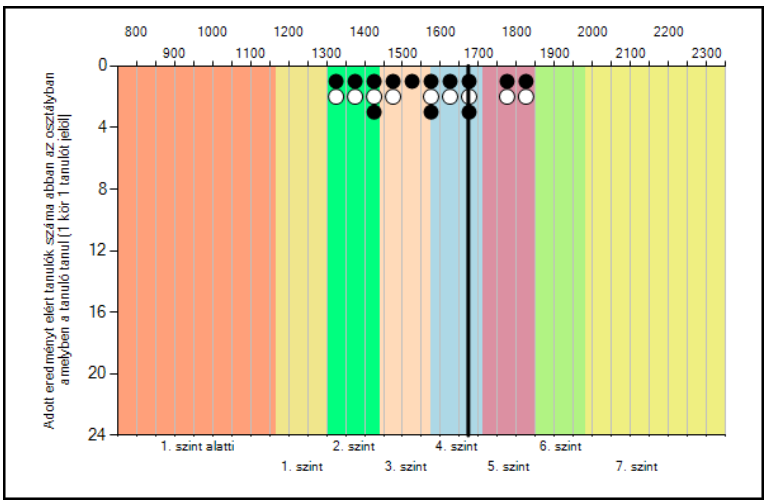
A 100%-os tesztet író tanulókat elismerésben részesítettük.

3.1.3. ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS ÉRTÉKELÉSE 2016

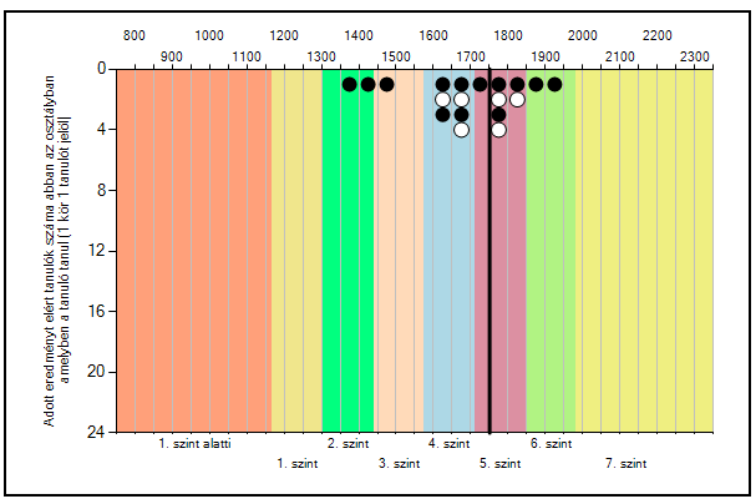
KOMPETENCIAMÉRÉS 2015-2017

MATEMATIKA A tanuló matematikai eszköztudás területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.a 2014-**2015** 8.a 2016-**2017**		2015.	→ A 2015. évi képességpont alapján várható 2017. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	2017.	2015.	2017.	2015.	2017.
1.			1673	1751	1760	4	5	63	67
2.			1655	1744	1813	4	5	59	76
3.			1637	1728	1657	4	4	54	59
4.			1368	1509	1480	2	3	31	41
5.			1761	1836	1844	5	5	66	76
6.			1651	1740	1748	4	5	59	67
7.			1608	1703	1772	4	5	54	69
8.			1496	-	-	3	-	39	-
9.			1578	1677	1768	4	5	53	67
10.			1417	1535	1617	2	4	34	52
11.			1581	1679	1613	4	4	51	50
12.			1519	1625	1698	3	4	46	64
13.			1802	1873	1860	5	6	73	78
14.			1437	1553	1712	2	5	37	64
15.			1426	1543	1650	2	4	36	59
16.			1479	1590	1651	3	4	42	60
17.			1303	1436	1406	1	2	27	33
18.			1343	1471	1352	2	2	27	28
19.			1383	1506	1798	2	5	29	72
20.			1847	1912	1935	5	6	78	84
21.			1557	1658	1634	3	4	47	55
22.			-	1640	-	-	4	-	55
23.			1767	1842	1772	5	5	73	72
			1482	1697	1593	3	4	37	64
			nem érte el az alapszintet (3.szint)		nem érte el az alapszintet (4.szint)	7 fő (4+3)	3 fő		

6.a matematika 2015

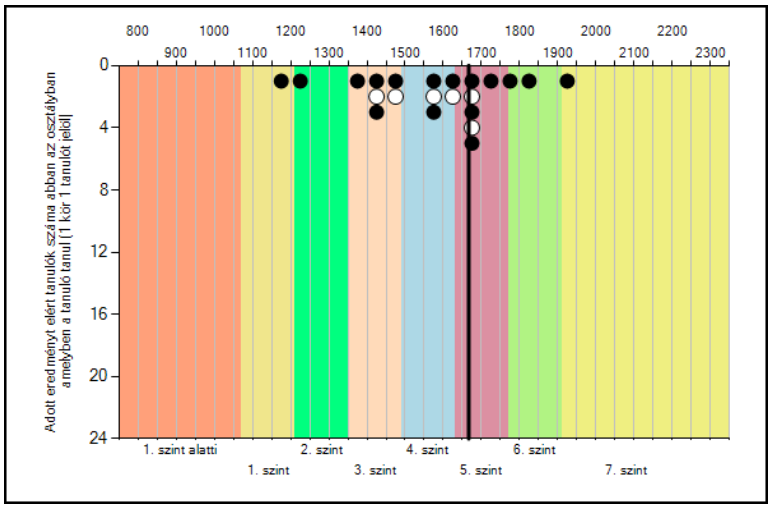


8.a matematika 2017

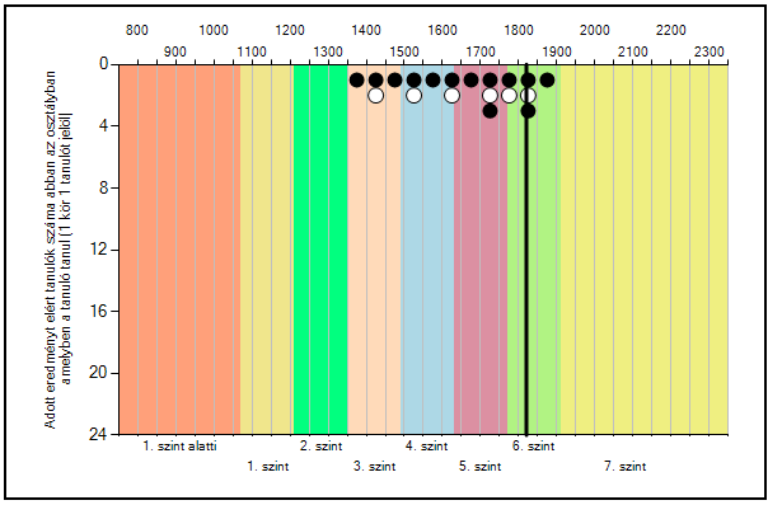


SZÖVEGÉRTÉS A tanuló szövegértés mérési területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.a 2014-**2015** 8.a 2016-**2017**		2015.	→ A 2015. évi képességpont alapján várható 2017. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	2017.	2015.	2017.	2015.	2017.
1.			1667	1821	1706	5	6	69	83
2.			1798	1810	1799	6	6	78	81
3.			1923	1909	1811	7	6	86	85
4.			1409	1502	1575	3	4	47	63
5.			1807	1817	1702	6	5	81	76
6.			1448	1532	1638	3	5	50	69
7.			1695	1728	1665	5	*5*	73	*75*
8.			1691	-		5	-	70	-
9.			1583	1639	1785	4	6	61	83
10.			1479	1558	1570	3	4	53	63
11.			1662	1702	1879	5	6	67	90
12.			1443	1831	1529	3	6	52	86
13.			1609	1661	1710	4	5	67	78
14.			1563	1624	1685	4	5	66	75
15.			1370	1471	1413	3	3	42	49
16.			1607	1659	1617	4	4	66	69
17.			1198	1335	1415	1	3	28	53
18.			1202	1338	1398	1	3	28	47
19.			1581	1638	1711	4	5	62	75
20.			1719	1748	1748	5	5	73	80
21.			1667	1707	1545	5	4	72	61
22.			-	-	1668	-	5	-	75
23.			1474	1553	1458	3	3	53	56
			1533	1600	1544	4	4	58	63
			nem érte el az alapszintet (3.szint)			2 fő	4 fő		

6.a szövegértés 2015

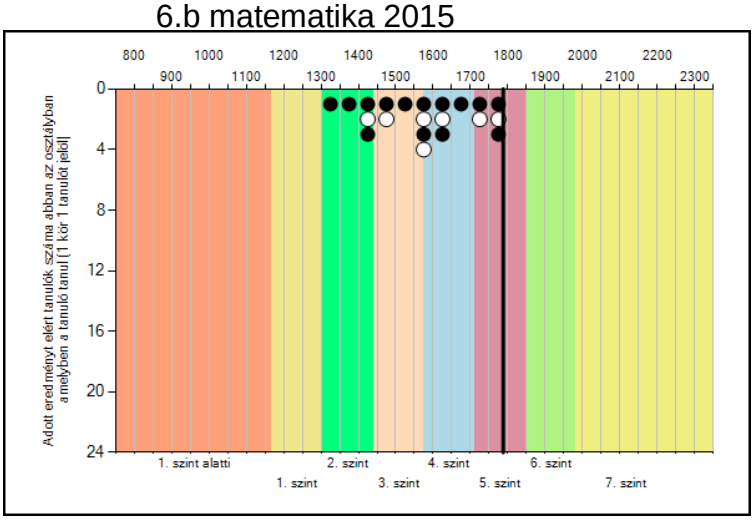


8.a szövegértés 2017

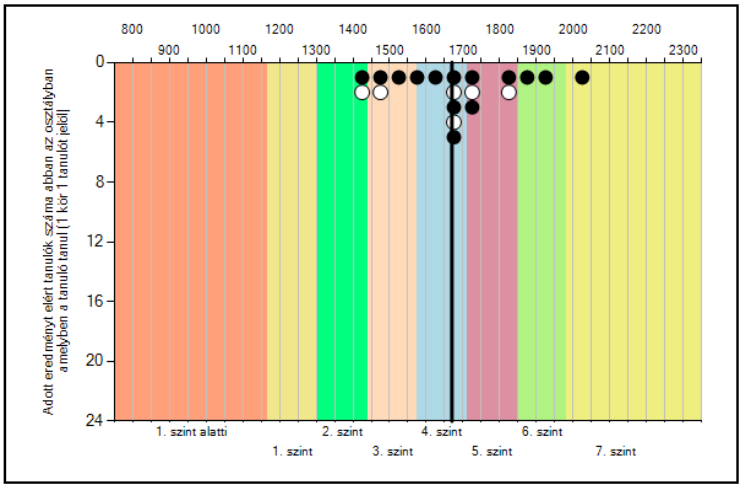


MATEMATIKA A tanuló matematikai eszköztudás területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.b 2014-**2015** 8.b 2016-**2017**		2015.	→ A 2015. évi képességpont alapján várható 2017. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	2017.	2015.	2017.	2015.	2017.
1.			-	-	1842	-	5	-	74
2.			-	-	1987	-	7	-	88
3.			1788	1860	1932	5	6	73	84
4.			1380	1504	1428	2	2	32	36
5.			1460	-	-	3	-	39	-
6.			1528	1633	1496	3	3	46	43
7.			1681	1767	1832	4	5	63	74
8.			1429	1546	1698	2	4	36	64
9.			1342	1471	1427	2	2	31	34
10.			1703	1786	1651	4	4	63	59
11.			1648	1738	1690	4	4	59	60
12.			-	-	1529	-	3	-	41
13.			1574	1673	1808	3	5	51	74
14.			1461	1574	1575	3	3	37	50
15.			1437	1554	1484	2	3	36	41
16.			1402	-	-	2	-	34	-
17.			1594	1690	1762	4	5	53	69
18.			1611	1706	1605	4	4	54	52
19.			1600	1696	1705	4	4	53	66
20.			1795	1866	2041	5	7	73	91
21.			1797	1868	1854	5	6	71	79
22.			1722	1803	1914	5	6	69	83
23.			1644	1734	1853	4	6	54	76
24.			1577	1676	1725	4	5	51	67
25.			1409	1529	1666	2	4	36	59
26.			1470	1583	1742	3	5	41	67
27.			1615	1709	1670	4	4	53	59
			nem érte el az alapszintet (3.szint)		nem érte el az alapszintet (4.szint)	5 fő	6 fő		

6.b matematika 2015

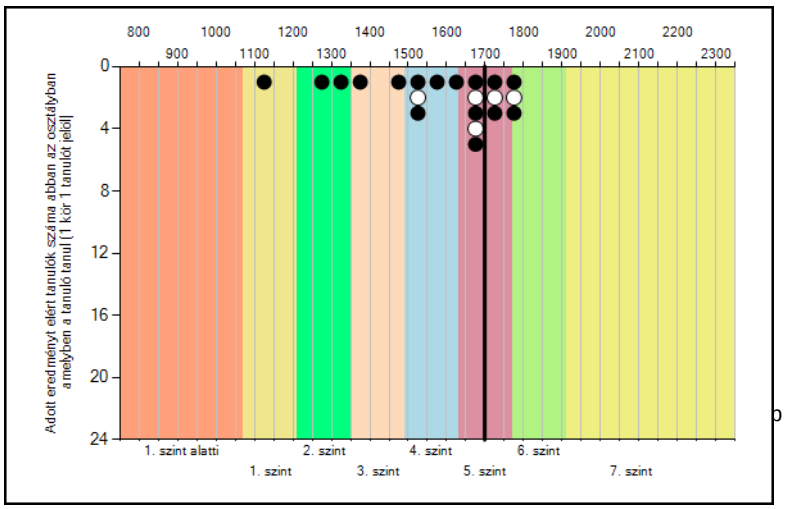


8.b matematika 2017

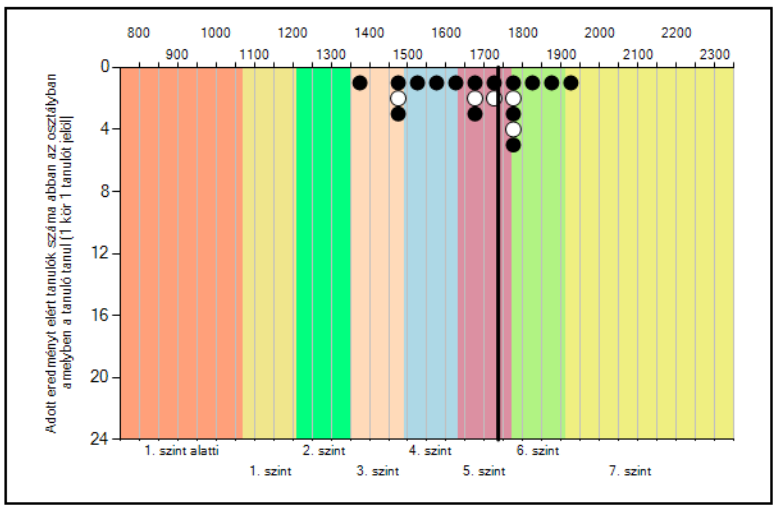


SZÖVEGÉRTÉS A tanuló szövegértés mérési területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.b 2014-**2015** 8.b 2016-**2017**		2015.	→ A 2015. évi képességpont alapján várható 2017. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	2017.	2015.	2017.	2015.	2017.
1.			-	-	1508	-	4	-	59
2.			-	-	1800	-	6	-	81
3.			1699	1732	1842	5	6	72	85
4.			1149	1296	1368	1	3	22	44
5.			1730	-	-	5	-	75	-
6.			1279	1399	1500	2	4	33	59
7.			1777	1793	1846	6	6	77	86
8.			1618	1668	1798	4	6	69	81
9.			1318	1430	1500	2	4	39	56
10.			1691	1725	1791	5	6	73	81
11.			1553	1616	1596	4	4	59	68
12.			-	-	1746	-	5	-	78
13.			1535	1602	1794	4	6	61	83
14.			1800	1811	1901	6	6	80	90
15.			1491	1567	1492	4	4	55	54
16.			1386	-	-	3	-	39	-
17.			1737	1762	1806	5	6	75	86
18.			1529	1597	1676	4	5	59	75
19.			1658	1699	1781	5	6	67	80
20.			1653	1695	1782	5	6	70	83
21.			1677	1714	1839	5	6	69	86
22.			1524	1593	1646	4	5	56	73
23.			1776	1792	1891	6	6	78	88
24.			1710	1741	1853	5	6	75	88
25.			1605	1657	1669	4	5	64	73
26.			1616	1666	1695	4	5	66	75
27.			1502	1576	1736	4	5	55	81
			nem érte el az alapszintet (3.szint)		nem érte el az alapszintet (4.szint)	3 fő	1 fő		

6.b szövegértés 2015



8.b szövegértés 2017



Matematikából 3+6 (9) tanuló nem érte el az alapszintet 2017-ben. (piros) - **(vastag piros= minkét területen lemaradó)**

6a matek

	1847
	1802
	1767
	1761
	1673
	1655
	1651
	1637
	1608
	1581
	1578
	1557
	1519
	1496
	1479
	1437
	1426
	1417
	1383
	1368
	1343
	1303
	-

6b matek

	1797
	1795
	1788
	1722
	1703
	1681
	1648
	1644
	1611
	1600
	1594
	1577
	1574
	1528
	1461
	1460
	1437
	1429
	1402
	1380
	1342
	-
	-
	-

8a matek

	1935
	1860
	1844
	1813
	1772
	1772
	1768
	1760
	1748
	1698
	1657
	1651
	1650
	1634
	1613
	1593
	1480
	1406
	1352

8b matek

	2041
	1914
	1854
	1842
	1808
	1742
	1725
	1705
	1698
	1690
	1670
	1666
	1651
	1605
	1575
	1529
	1496
	1484
	1428
	1427
	-

Szövegértésből 2+3 (5) tanuló nem érte el az alapszintet 2015-ben. (piros) - **(vastag piros= minkét területen lemaradó)**

Szövegértésből 4+1 (5) tanuló nem érte el az alapszintet 2017-ben. (piros) - **(vastag piros= minkét területen lemaradó)**

6a magyar

	1923
	1807
	1798
	1719
	1695
	1691
	1667
	1667
	1662
	1609
	1607
	1583
	1581
	1563
	1479
	1474
	1448
	1443
	1409
	1370
	1202
	1198
	-

6b magyar

	1800
	1777
	1776
	1737
	1730
	1710
	1699
	1691
	1677
	1658
	1653
	1618
	1553
	1535
	1529
	1524
	1491
	1386
	1318
	1279
	1149
	-
	-
	-

8a magyar

	1879
	1811
	1799
	1785
	1748
	1710
	1706
	1702
	1665
	1638
	1617
	1575
	1545
	1544
	1529
	1458
	1415
	1413
	1398

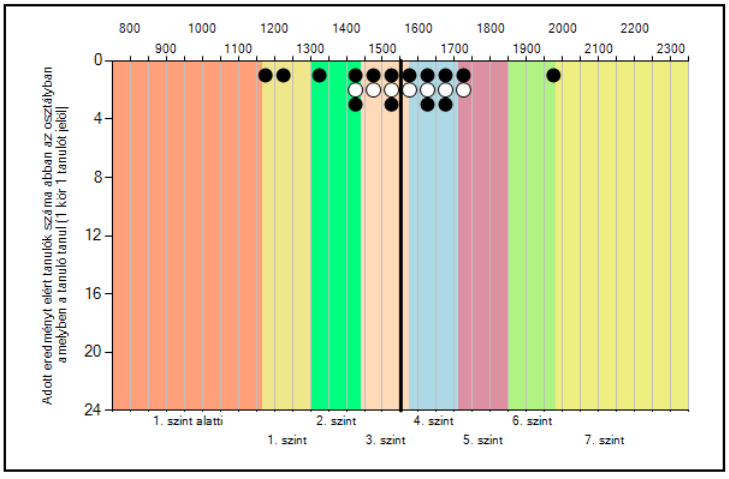
8b magyar

	1901
	1853
	1839
	1798
	1794
	1791
	1782
	1781
	1746
	1736
	1695
	1676
	1669
	1646
	1596
	1508
	1500
	1500
	1492
	1368
	-

KOMPETENCIAMÉRÉS 2017-2019

MATEMATIKA A tanuló matematikai eszköztudás területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.a 2016-**2017** 8.a 2018-**2019**		**2017.**	→ A 2017. évi képességpont alapján várható 2016. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	**2019.**	**2017.**	**2019.**	**2017.**	**2019.**
1.			1551			3		51	
2.			1674			4		63	
3.			1546			3		49	
4.			-			-		-	
5.			1701			4		63	
6.			1474			3		42	
7.			1642			4		61	
8.			1669			4		61	
9.			1669			4		61	
10.			1442			3		40	
11.			1643			4		60	
12.			1956			6		86	
13.			1558			3		51	
14.			1335			2		32	
15.			1470			3		40	
16.			1612			4		54	
17.			1201			1		19	
18.			1414			2		33	
19.			1545			3		49	
20.			1426			2		35	
21.			1735			5		70	
22.			1177			1		16	
23.			1520			3		46	
		nem érte el az alapszintet (3.szint)				5 tanuló			

matematika_2017_6a

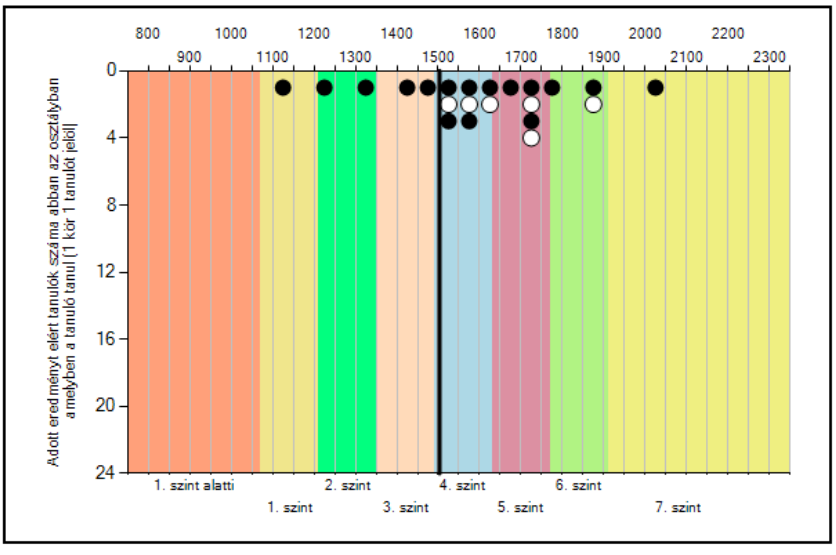


matematika_2019_8a

SZÖVEGÉRTÉS A tanuló szövegértés mérési területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.a 2016-**2017** 8.a 2018-**2019**		**2017.**	→ A 2017. évi képességpont alapján várható 2016. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	**2019.**	**2017.**	**2019.**	**2017.**	**2019.**
1.			1503			4		66	
2.			1879			6		90	
3.			1710			5		81	
4.			-			-		-	
5.			1650			5		78	
6.			1343			2		50	
7.			1575			4		67	
8.			1727			5		81	
9.			1721			5		81	
10.			1537			4		64	
11.			1707			5		79	
12.			1881			6		91	
13.			1608			4		71	
14.			1490			3		62	
15.			1234			2		38	
16.			1766			5		84	
17.			1443			3		57	
18.			1574			4		69	
19.			1693			5		81	
20.			1507			4		62	
21.			2010			7		97	
22.			1106			1		21	
23.			1590			4		72	
		nem érte el az alapszintet (3.szint)				3 tanuló			

szövegértés_2017_6a

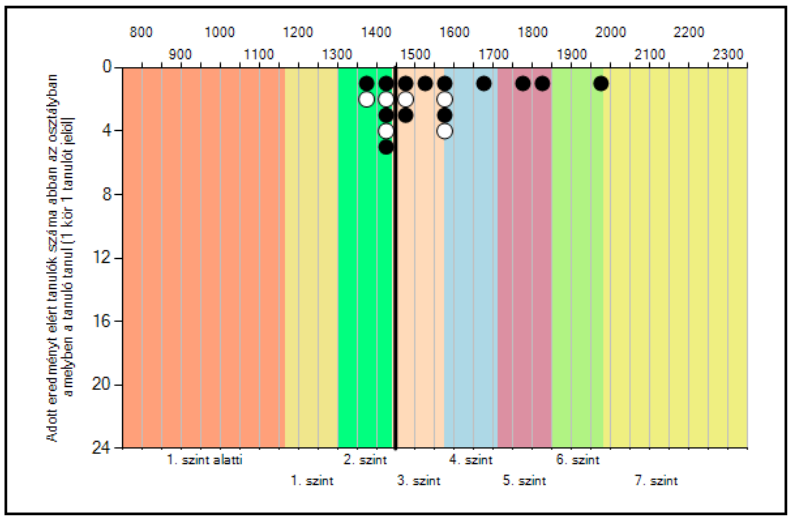
szövegértés_2019_8a



MATEMATIKA A tanuló matematikai eszköztudás területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.b 2016-**2017** 8.b 2018-**2019**		**2017.**	→ A 2017. évi képességpont alapján várható 2016. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	**2019.**	**2017.**	**2019.**	**2017.**	**2019.**
1.			1449			3		39	
2.			1830			5		74	
3.			1302			1		25	
4.			1665			4		60	
5.			1553			3		49	
6.			1265			1		25	
7.			1377			2		32	
8.			1976			6		86	
9.			1431			2		37	
10.			1581			4		53	
11.			1762			5		72	
12.			1574			3		53	
13.			1439			2		35	
14.			1481			3		40	
15.			1477			3		40	
16.			1487			3		42	
17.			1428			2		37	
18.			1419			2		39	
19.			1559			3		49	
20.			1469			3		42	
21.			1355			2		32	
22.			1534			3		49	
		nem érte el az alapszintet (3.szint)				7 tanuló			

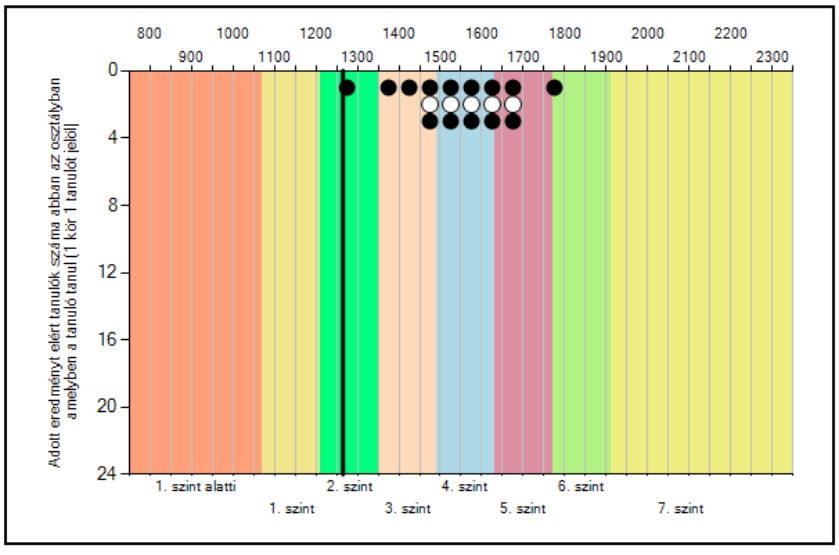
matematika_2017_6b

matematika_2019_8b



SZÖVEGÉRTÉS A tanuló szövegértés mérési területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.b 2016-**2017** 8.b 2018-**2019**		**2017.**	→ A 2017. évi képességpont alapján várható 2016. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	**2019.**	**2017.**	**2019.**	**2017.**	**2019.**
1.			1265			2		38	
2.			1696			5		81	
3.			1202			1		29	
4.			1632			5		74	
5.			1641			5		76	
6.			1174			1		28	
7.			1485			3		62	
8.			1599			4		72	
9.			1405			3		52	
10.			1595			4		71	
11.			1799			6		83	
12.			1547			4		67	
13.			1470			3		60	
14.			1541			4		67	
15.			1683			5		79	
16.			1694			5		79	
17.			1538			4		66	
18.			1475			3		64	
19.			1534			4		67	
20.			1553			4		66	
21.			1367			3		48	
22.			1650			5		76	
		nem érte el az alapszintet (3.szint)				3 tanuló			

szövegértés_2017_6b

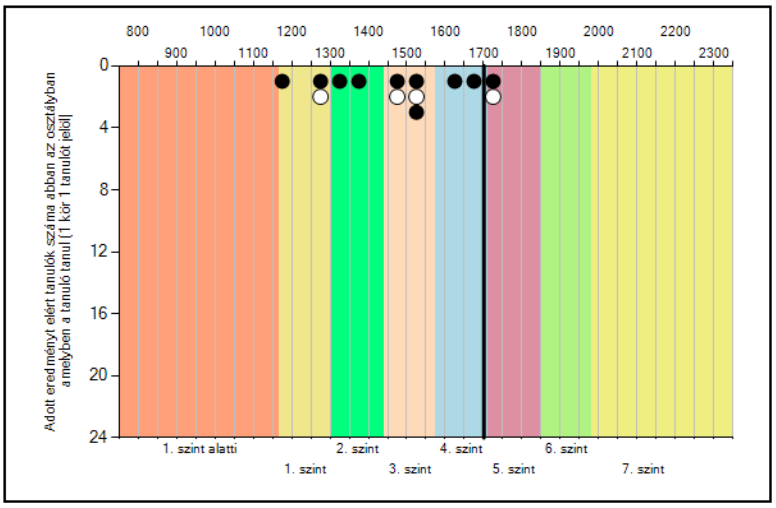


szövegértés_2019_8b

MATEMATIKA A tanuló matematikai eszköztudás területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.c 2016-**2017** 8.c 2018-**2019**		**2017.**	→ A 2017. évi képességpont alapján várható 2016. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	**2019.**	**2017.**	**2019.**	**2017.**	**2019.**
1.			1368			2		33	
2.			1535			3		46	
3.			1519			3		46	
4.			1701			4		65	
5.			-			-		-	
6.			-			-		-	
7.			1332			2		26	
8.			1731			5		65	
9.			1113			1 szint a.		12	
10.			-			-		-	
11.			1290			1		26	
12.			1413			2		35	
13.			1520			3		47	
14.			1662			4		58	
15.			-			-		-	
16.			1194			1		18	
17.			1260			1		26	
18.			1464			3		42	
19.			1466			3		40	
20.			1645			4		60	
	nem érte el az alapszintet (3.szint)					2 tanuló			

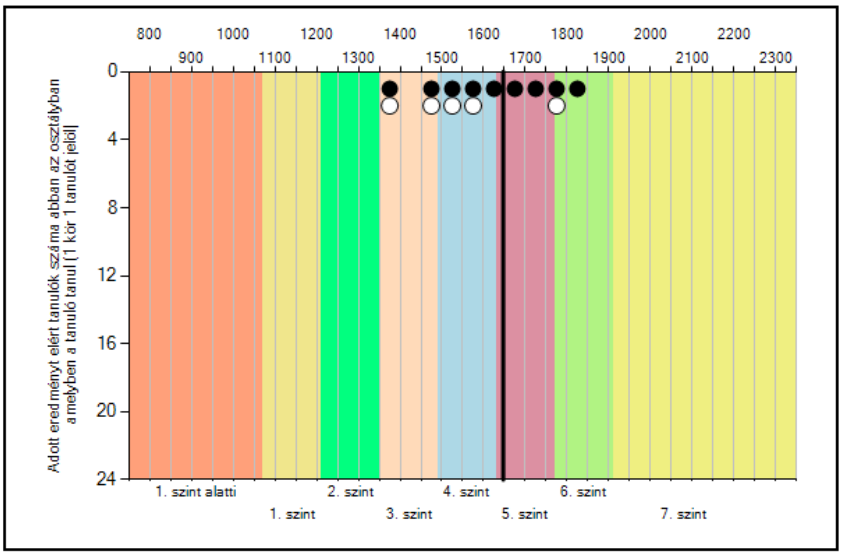
matematika_2017_6c

matematika_2019_8c



SZÖVEGÉRTÉS A tanuló szövegértés mérési területen elért eredménye		Mérési azonosító	Képesség pont			Képesség szint		%-os meg-oldottság	
	6.c 2016-**2017** 8.c 2018-**2019**		**2017.**	→ A 2017. évi képességpont alapján várható 2016. évi eredmény átlagos fejlődés esetén	**2019.**	**2017.**	**2019.**	**2017.**	**2019.**
1.			1519			4		64	
2.			1657			5		76	
3.			1351			2		48	
4.			1647			5		74	
5.			-			-		-	
6.			-			-		-	
7.			1526			4		66	
8.			1830			6		88	
9.			1325			2		43	
10.			-			-		-	
11.			1391			3		48	
12.			1385			3		53	
13.			1453			3		59	
14.			1747			5		83	
15.			-			-		-	
16.			1585			4		72	
17.			1476			3		62	
18.			1552			4		69	
19.			1760			5		84	
20.			1770			5		84	
	nem érte el az alapszintet (3.szint)					1 tanuló			

szövegértés_2017_6c



szövegértés_2019_8c

Matematikából 5 + 7 + 2 (14) tanuló nem érte el az alapszintet 2017-ben. (piros)
(vastag piros= minkét területen lemaradó)

6.a

	1735
	1669
	1643
	1642
	1612
	1551
	1546
	1545
	1520
	1474
	1470
	1442
	1426
	1414
	1335
	1201
	1177

6.b

	1976
	1559
	1553
	1487
	1481
	1477
	1469
	1449
	1439
	1431
	1419
	1377
	1355
	1302
	1265

6.c

	1645
	1535
	1520
	1519
	1466
	1464
	1368
	1332
	-
	-

Magyarból 3 + 3 + 1 (7) tanuló nem érte el az alapszintet 2017-ben. (piros)
(vastag piros= minkét területen lemaradó)

6a

	2010
	1766
	1727
	1710
	1707
	1693
	1590
	1575
	1574
	1537
	1507
	1503
	1490
	1443
	1343
	1234
	1106

6b

	1694
	1683
	1641
	1599
	1553
	1541
	1534
	1485
	1475
	1470
	1405
	1367
	1265
	1202
	1174

6c

	1770
	1760
	1657
	1552
	1526
	1519
	1453
	1351
	-
	-

3.2.3.1.ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS

INTÉZKEDÉSI TERV

CISZTERCI NEVELÉSI KÖZPONT

2018. március

A köznevelésről szóló törvény 80. § (1) bekezdése alapján, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: miniszteri rendelet) 79. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a tanévben országos mérés, értékelés keretében meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, a nyolcadik és a tizedik évfolyamon valamennyi tanulóra kiterjedően.

(10) Az általános, a középfokú iskola igazgatója az Nkt. 80. § (1) bekezdése alapján a tanévben és a korábbi tanévekben megszervezett országos alapkészség, képesség mérésről a Hivatal által feldolgozott és közzétett tanulói és intézményi adatok alapján, feladatellátási helyenként elemzi az intézmény pedagógiai munkáját, különös tekintettel:

- az azonos iskolatípusok országos átlagadataival való összehasonlításra,

- az iskola családi háttérindexéhez mért iskolai pedagógiai teljesítményekre,

- az iskola pedagógiai fejlesztő munkájának hatására,

- és a mérési eredmények időbeni változásaira.

Ennek keretében az iskola igazgatója azonosítja az intézményi pedagógiai munka erősségeit, gyengeségeit és intézményi intézkedési tervben határozza meg az intézményi pedagógiai munka eredményességének fejlesztése érdekében szükséges intézkedéseket. Az elemzést is tartalmazó intézményi intézkedési tervet az igazgató **június 10-éig** készíti el, majd a nevelőtestület véleményének figyelembevételével **június 30-ig véglegesíti és megküldi a fenntartójának**. A fenntartó rendszeresen ellenőrzi az intézményi intézkedési tervben foglaltak teljesítését.

Intézményi célok:

- Az országos átlag elérése.
- Az alapszintet minden tanuló teljesítse.
- Az alapszintet nem teljesítők száma csökkenjen a 6. évfolyamot követően 8. évfolyamra mind a két területen.
- A szülői háttér kérdőívek kitöltésének motiválása.

AZ AZONOS ISKOLATÍPUSOK

ORSZÁGOS ÁTLAGADATAIVAL VALÓ ÖSSZEHASONLÍTÁS

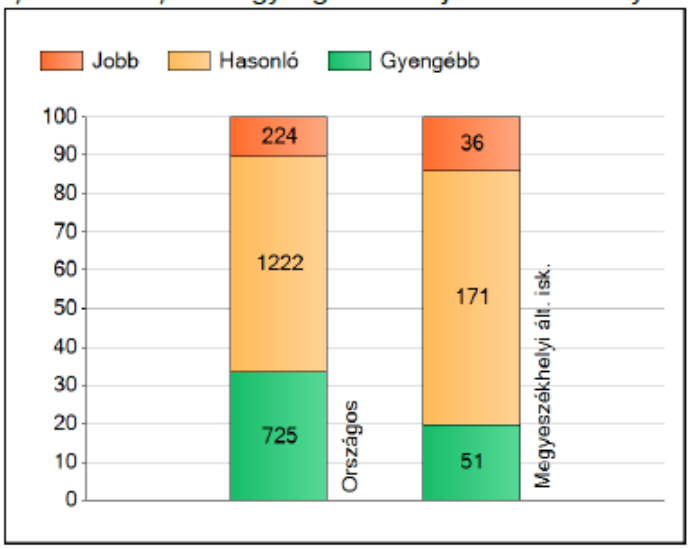
2017_6. évf. matematika

Országosan több, megyei szinten már kevesebb a gyengébben teljesítő iskola a saját átlagunknál. Hasonló megfigyelés tehető a jobban teljesítő iskolák aránynál is, bár számuk kevesebb.

Mint megyeszékhelyi iskola, az átlagunk pár ponttal elmarad a hasonló iskolák eredményétől a pécsi járásban, a többi esetben magasabb az évfolyam átlaga matematikából (leszámítva a budapesti és a 8 évfolyamos gimnáziumokat).

Tanulóink többsége az országos átlag körül van, 2 kiemelkedőbb eredményt elérő diákunk van, és vannak jó páran szint alatt is, viszonylag széles képességskála figyelhető meg.

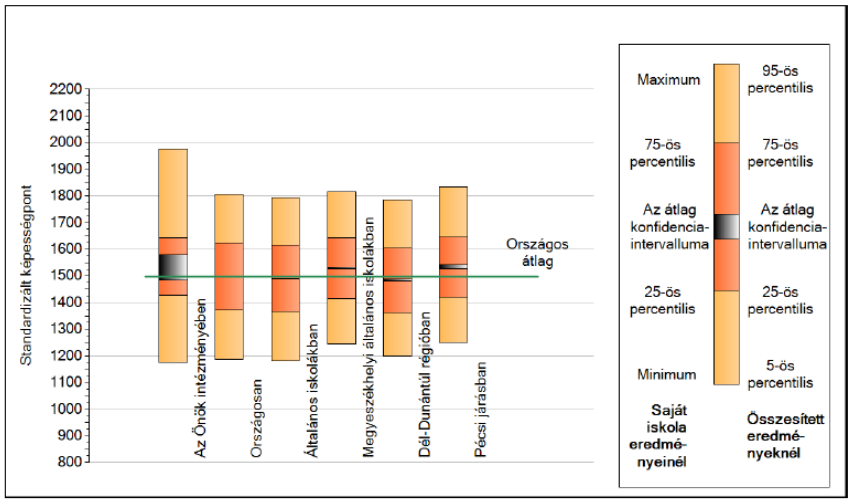
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	**1525 (1484;1580)**
Országosan	1497 (1496;1498)
Általános iskolákban	1490 (1489;1491)
Községi általános iskolákban	1442 (1439;1444)
Városi általános iskolákban	1476 (1474;1477)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1528 (1526;1531)
Budapesti általános iskolákban	1561 (1558;1564)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1657 (1653;1662)

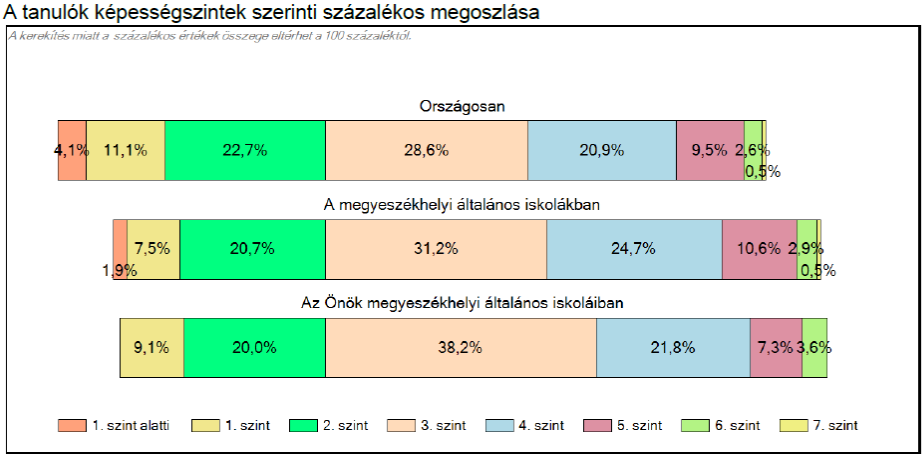
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

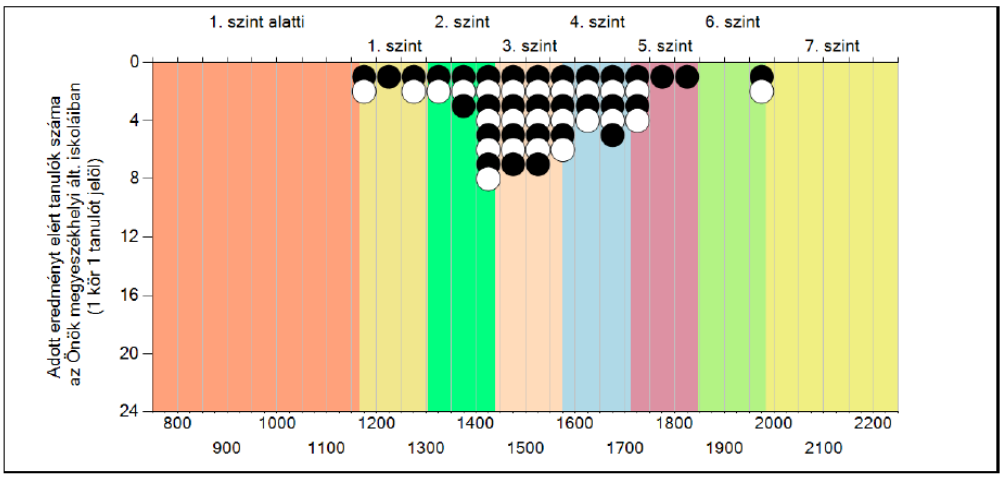


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1177**	**1428**	**1525**	**(1484;1580)**	**1644**	**1976**
Országosan	1186	1372	1497	(1496;1498)	1624	1805
Általános iskolákban	1182	1366	1490	(1489;1491)	1614	1793
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1245	1415	1528	(1526;1531)	1642	1816
Dél-Dunántúl régióban	1198	1361	1485	(1481;1489)	1605	1784
Pécsi járásban	1251	1419	1534	(1526;1542)	1647	1833

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



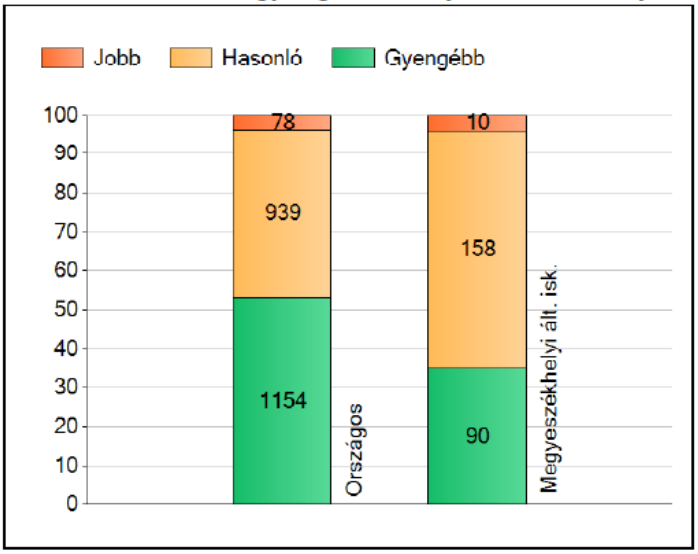


2017_6. évf. szövegértés

Országosan több, megyei szinten már kevesebb a gyengébben teljesítő iskola a saját átlagunknál. A jobban teljesítő iskolák száma jóval kevesebb, megyei szinten számuk csak 10! Mint megyeszékhelyi iskola, az átlagunk meghaladja a hasonló iskolák eredményét a pécsi járásban, kivéve a 8 osztályos gimnáziumokat szövegértésből.

Tanulóink többsége az országos átlag körül, ill. annál jobban teljesített, ugyanakkor van 1-1 kiemelkedőbb és gyengébb eredményt elérő diákunk is, csak egy tanuló teljesítménye maradt el jobban a többiekétől (1.szint).

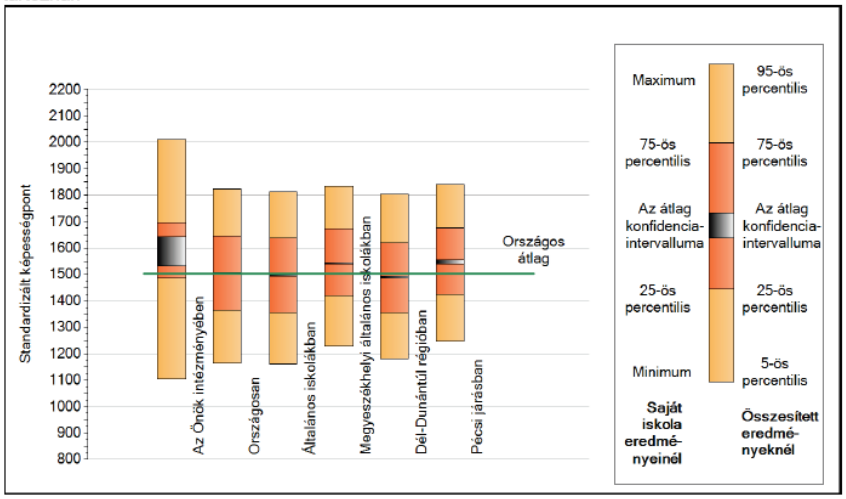
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	**1585 (1532;1642)**
Országosan	1503 (1502;1505)
Általános iskolákban	1496 (1494;1497)
Községi általános iskolákban	1434 (1432;1437)
Városi általános iskolákban	1486 (1484;1488)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1542 (1539;1544)
Budapesti általános iskolákban	1568 (1564;1571)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1671 (1665;1675)

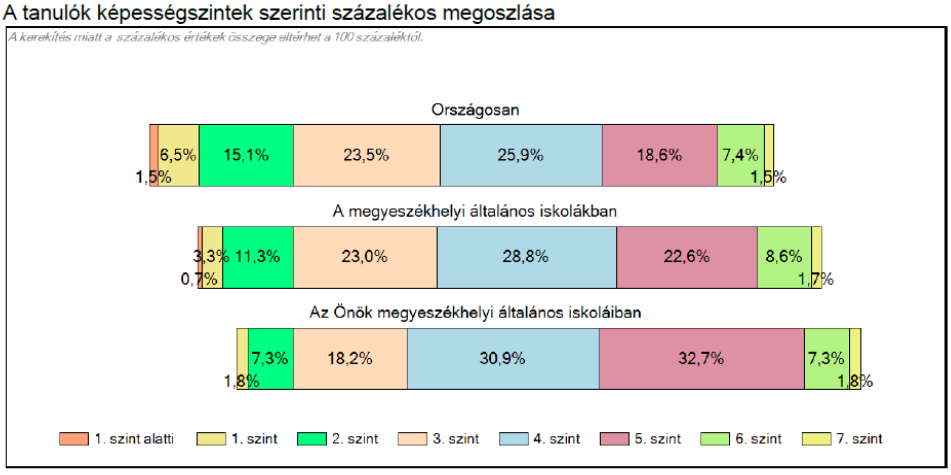
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

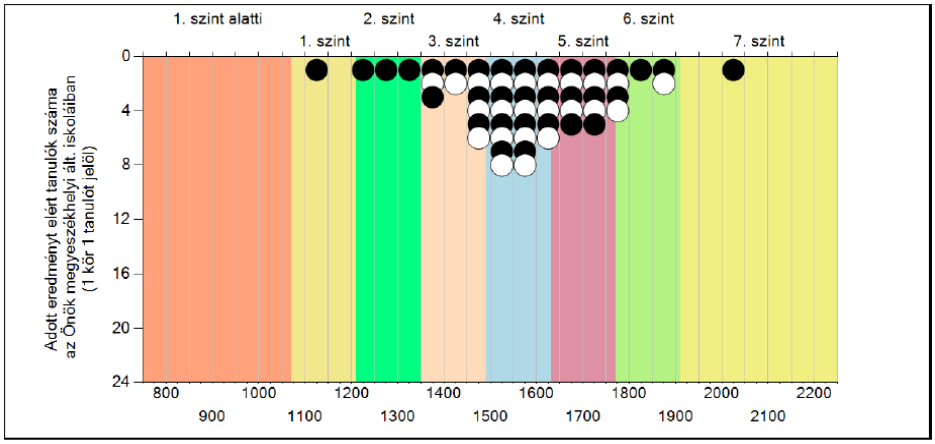


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1106**	**1486**	**1585**	**(1532;1642)**	**1696**	**2010**
Országosan	1164	1364	1503	(1502;1505)	1646	1824
Általános iskolákban	1160	1358	1496	(1494;1497)	1637	1814
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1229	1419	1542	(1539;1544)	1673	1832
Dél-Dunántúl régióban	1182	1355	1490	(1486;1494)	1621	1802
Pécsi járásban	1248	1424	1547	(1538;1555)	1676	1841

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



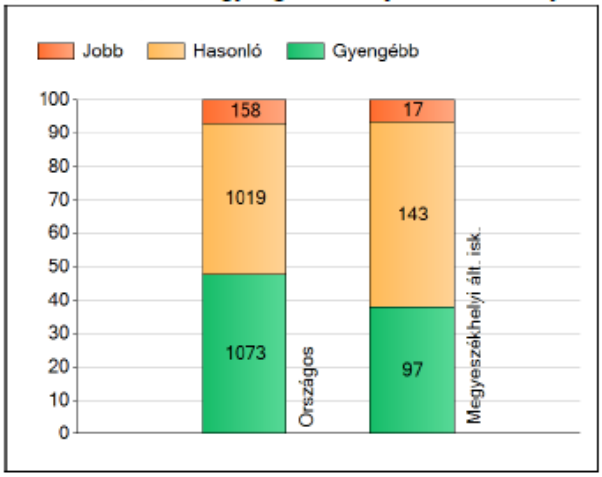


Jóval kevesebb a jobb teljesítményt felmutató és valamivel több a gyengébben teljesítő iskola a saját átlagunknál országosan.

Mint megyeszékhelyi iskola, az átlagunk hasonló, mint a pécsi járásban, csak a gimnáziumokétól marad el az évfolyam átlaga matematikából.

Néhány gyengébb eredmény mellett tanulóink többsége az országos átlag körül, ill. annál jobban teljesített, volt egy kiemelkedő eredményt elérő diákunk.

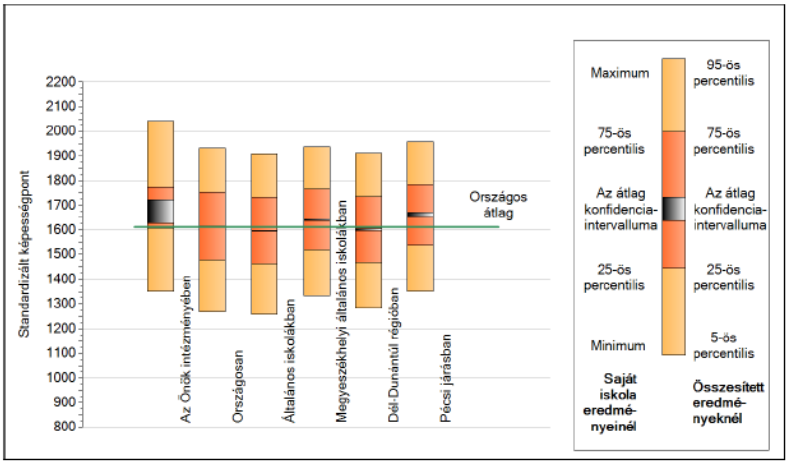
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	**1683 (1629;1721)**
Országosan	1612 (1611;1613)
Általános iskolákban	1595 (1594;1596)
Községi általános iskolákban	1543 (1540;1545)
Városi általános iskolákban	1583 (1581;1585)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1640 (1638;1644)
Budapesti általános iskolákban	1666 (1662;1669)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1754;1764)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1755 (1752;1759)

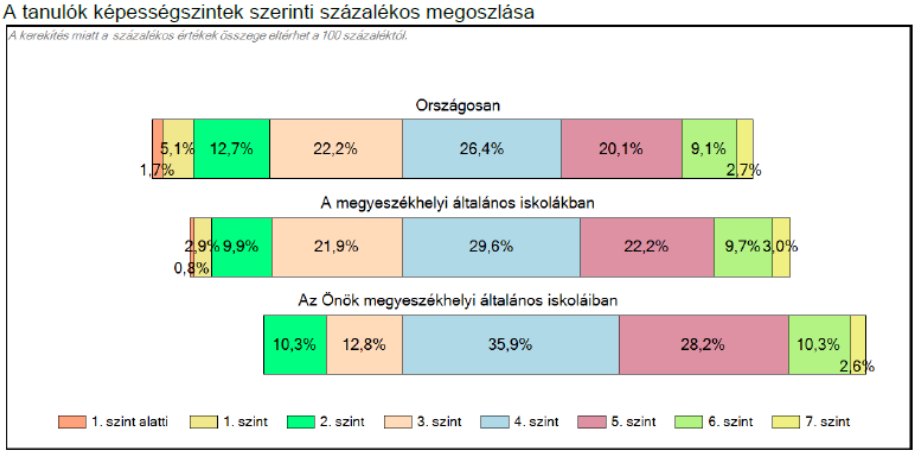
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

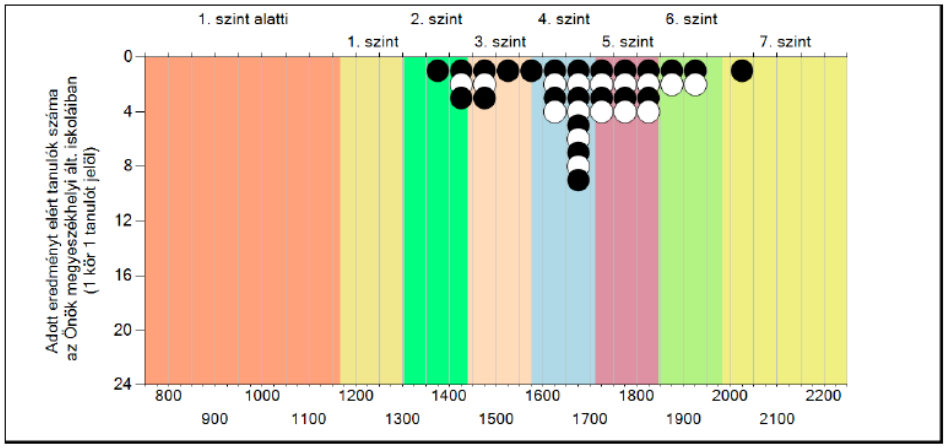


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1352**	**1607**	**1683**	**(1629;1721)**	**1772**	**2041**
Országosan	1268	1478	1612	(1611;1613)	1751	1933
Általános iskolákban	1257	1463	1595	(1594;1596)	1732	1910
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1335	1520	1640	(1638;1644)	1765	1937
Dél-Dunántúl régióban	1282	1469	1602	(1598;1605)	1735	1913
Pécsi járásban	1352	1538	1662	(1654;1670)	1785	1957

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása





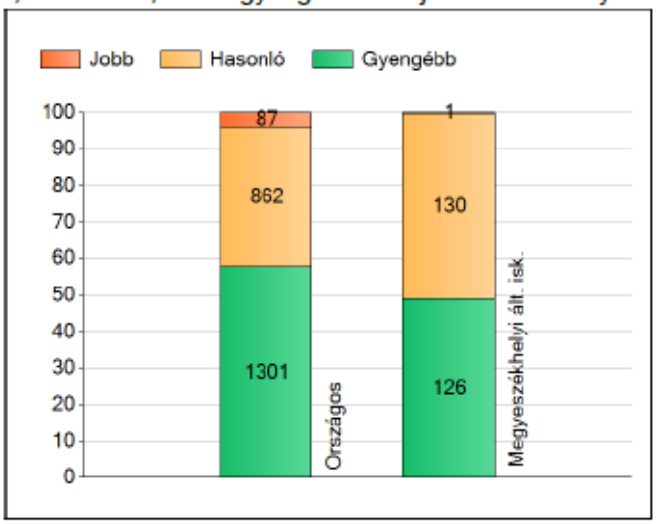
2017_8. évf. szövegértés

Országosan sokkal kevesebb a jobb teljesítményt felmutató iskola, megyei szinten pedig mindössze 1 iskola ért el jobb eredményt. Országosan több, megyei szinten viszont kevesebb a gyengébben teljesítő iskolák száma a saját átlagunknál.

Mint megyeszékhelyi iskola, az átlagunk magasabb a hasonló iskolák eredményétől a pécsi járásban, csak a gimnáziumokétól marad el az évfolyam átlaga szövegértésből.

Tanulóink többsége az országos átlagnál jobban teljesített, volt pár kiemelkedőbb eredményt elérő diákunk, de gyengén teljesítő tanulónk is volt néhány.

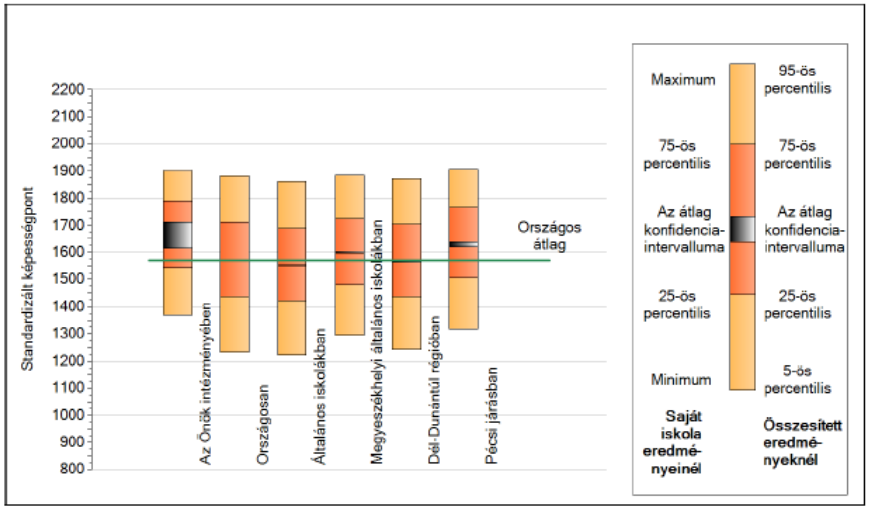
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	**1667 (1616;1712)**
Országosan	1571 (1570;1572)
Általános iskolákban	1553 (1552;1554)
Községi általános iskolákban	1503 (1500;1505)
Városi általános iskolákban	1544 (1542;1546)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1599 (1597;1602)
Budapesti általános iskolákban	1616 (1612;1618)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1717 (1713;1722)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1719 (1715;1724)

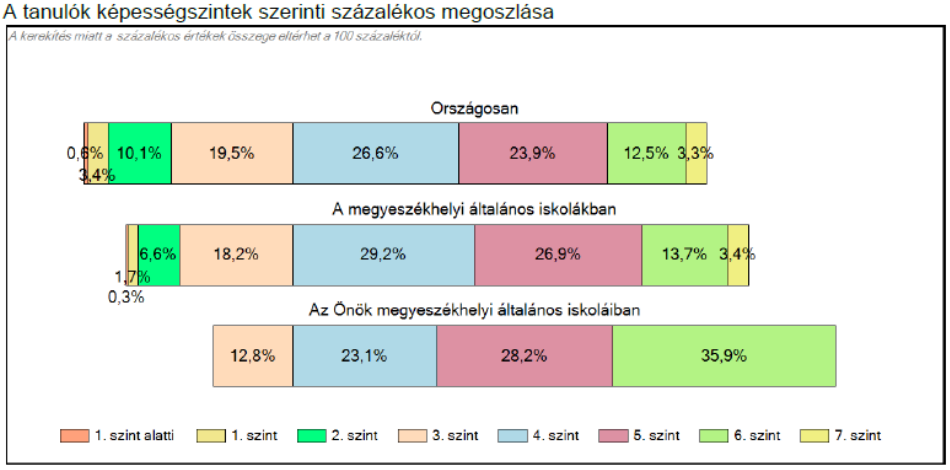
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

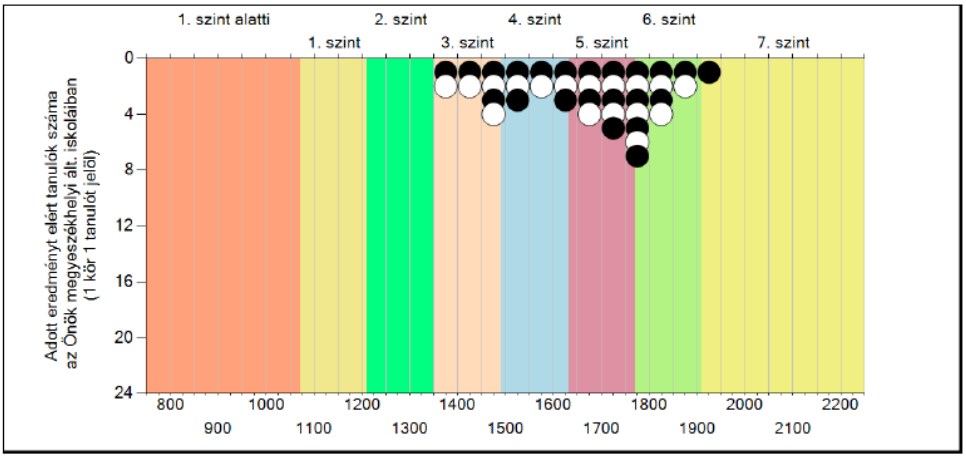


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1368**	**1544**	**1667**	**(1616;1712)**	**1791**	**1901**
Országosan	1233	1437	1571	(1570;1572)	1711	1882
Általános iskolákban	1223	1422	1553	(1552;1554)	1690	1861
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1295	1481	1599	(1597;1602)	1723	1884
Dél-Dunántúl régióban	1242	1437	1567	(1564;1570)	1704	1872
Pécsi járásban	1318	1507	1630	(1621;1638)	1766	1908

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása





INTÉZMÉNYI ÖSSZESÍTŐ

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	64	55
8.	Általános iskola	39	39

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1525 (1484;1580)	1497 (1496;1498)
	8.	1683 (1629;1721)	1612 (1611;1613)
Szövegértés	6.	1585 (1532;1642)	1503 (1502;1505)
	8.	1667 (1616;1712)	1571 (1570;1572)

Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		
Szövegértés	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		

A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.		
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.		

A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1525 (1484;1580)	1497 (1496;1498)	Megye-székhelyi ált. isk.	1528 (1526;1531)	M.székh. nagy ált. isk.	1542 (1539;1544)
	8.	ált. isk.	1683 (1629;1721)	1612 (1611;1613)	Megye-székhelyi ált. isk.	1640 (1638;1644)	M.székh. nagy ált. isk.	1657 (1654;1661)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1585 (1532;1642)	1503 (1502;1505)	Megye-székhelyi ált. isk.	1542 (1539;1544)	M.székh. nagy ált. isk.	1556 (1552;1559)
	8.	ált. isk.	1667 (1616;1712)	1571 (1570;1572)	Megye-székhelyi ált. isk.	1599 (1597;1602)	M.székh. nagy ált. isk.	1613 (1611;1616)

A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

	MATEMATIKA					
	6. évfolyam			8. évfolyam		
	3. szint			4. szint		
	CNK	országosan	has. képzési/település típusban	CNK	országosan	has. képzési/település típusban
2011	60,0	41,7	33,0	68,8	43,6	37,6
2012	24,2	39,0	29,8	53,3	41,6	34,6
2013	33,4	40,0	31,6	53,8	40,1	32,5
2014	30,9	39,5	32,7	25,0	42,0	37,8
2015	27,3	36,8	28,9	29,4	40,4	34,9
2016	24,3	40,7	32,5	29,7	45,0	38,7
2017	29,1	37,9	30,1	23,1	41,7	35,5

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya

	MATEMATIKA					
	6. évfolyam			8. évfolyam		
	2. szint			3. szint		
	CNK	országosan	has. képzési/település típusban	CNK	országosan	has. képzési/település típusban
2014	11,9	15,2	10,3	15,7	19,8	16,0
2015	2,2	14,9	9,3	14,9	18,0	12,8
2016	5,4	17,3	11,7	5,4	20,8	15,4
2017	9,7	15,1	9,4	10,3	19,5	13,6

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

	SZÖVEGÉRTÉS					
	6. évfolyam			8. évfolyam		
	3. szint			4. szint		
	CNK	országosan	has. képzési/település típusban	CNK	országosan	has. képzési/település típusban
2011	16,0	27,8	18,3	25,0	31,6	24,8
2012	6,0	27,7	19,5	33,3	34,7	27,0
2013	8,3	25,3	17,2	15,3	35,9	28,6
2014	23,8	26,3	18,2	6,2	36,3	29,3
2015	11,7	25,9	18,5	14,7	34,7	28,3
2016	10,8	25,1	17,5	21,6	35,0	27,4
2017	9,1	23,0	15,3	12,8	33,6	26,8

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya

	SZÖVEGÉRTÉS					
	6. évfolyam			8. évfolyam		
	2. szint			3. szint		
	CNK	országosan	has. képzési/település típusban	CNK	országosan	has. képzési/település típusban
2014	2,4	9,6	5,2	3,1	15,5	10,4
2015	6,9	9,5	5,5	5,9	14,6	9,3
2016	2,7	9,2	5,0	8,3	14,9	9,5
2017	1,7	8,0	4,0	0 !	14,1	8,5

8. évfolyamon matematikából az alapszintet elérők száma kisebb mértékben csökkent, míg a minimumszintet sem teljesítők aránya sajnos növekedett. a két évvel korábbi eredményükhöz képest.

8. évfolyamon szövegértésből az alapszintet elérők száma kis mértékben csökkent, míg a minimumszintet már minden tanuló elérte a két évvel korábbi eredményükhöz képest.

A*zoknak a tanulóknak, akikről 7. osztályban kiderül, hogy a 6. osztályos mérés során nem érték el az alapszintet, a következő tanévben, azaz 8. osztályban kötelező részt venniük heti 1 órában képességfejlesztésen az adott szaktárgyból. Erről határozat formájában értesítjük a szülőket és diákokat az eredmények értékelését követően!*

A tanulószobai foglalkozásokon is kiemelt figyelmet fordítunk ezekre a diákokra, valamint nyomon követjük tanulmányi átlagukat.

Az iskolai szinten osztályonként a legkiemelkedőbben teljesítő tanulókat jutalmazzuk és elismerésben részesítjük őket.

INTÉZMÉNYI PEDAGÓGIAI MUNKA EREDMÉNYESSÉGÉNEK FEJLESZTÉSE ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEK

A korábbi eredményeink alapján eddig nem volt szükség a törvény által meghatározott intézkedési terv elkészítésére. Ennek ellenére a fejlesztés érdekében tettünk olyan intézkedéseket, melyek a gyengébben szereplő tanulók képességeinek megerősítését szolgálták.

Ezeket a jövőben is szeretnénk folytatni és megtartani az alábbi prioritásokat:

- a matematika tantárgy csoportbontásban történő oktatása
- kooperatív módszerek alkalmazása a tanórákon
- képességfejlesztő és tehetséggondozó foglalkozások évfolyamonként
- tanulmányi átlagok nyomon követése
- kiemelt figyelem a tanulószobai foglalkozáson
- mentor diákok (szeretetszolgálatos tanulók bevonása)
- kiemelkedő tanulók elismerése

A MÉRÉSI EREDMÉNYEK IDŐBENI VÁLTOZÁSAI

KOMPETENCIAMÉRÉSEK EREDMÉNYEI

Ciszterci Nevelési Központ 7621 PÉCS Apáca u. 23. OM: 200436		**6. évfolyam**		**8. évfolyam**	
		Szövegértési kompetencia	**Matematikai kompetencia**	**Szövegértési kompetencia**	**Matematikai kompetencia**
2006-**2007**	*Országos átlag*	-	-	***497***	***491***
	Iskolai átlag	-	-	**510**	**427**
2007-**2008**	*Országos átlag*	***519***	***499***	***506***	***497***
	Iskolai átlag	**533**	**502**	**492**	**494**
2008-**2009**	*Országos átlag*	***513***	***489***	***502***	***484***
	Iskolai átlag	**532**	**463**	**531**	**502**
2009-**2010**	*Országos átlag*	***1483***	***1498***	***1583***	***1622***
	Iskolai átlag	**1544**	**1475**	**1629**	**1593**
2010-**2011**	*Országos átlag*	***1465***	***1486***	***1577***	***1601***
	Iskolai átlag	**1519**	***1450***	**1622**	**1513**
2011-**2012**	*Országos átlag*	***1472***	***1489***	***1567***	***1612***
	Iskolai átlag	**1612**	***1543***	**1582**	**1586**
2012-**2013**	*Országos átlag*	***1497***	***1489***	***1555***	***1620***
	Iskolai átlag	**1608**	**1547**	**1621**	**1597**
2013-**2014**	*Országos átlag*	***1481***	***1491***	***1557***	***1617***
	Iskolai átlag	**1568**	**1500**	**1716**	**1692**
2014-**2015**	*Országos átlag*	***1488***	***1497***	***1567***	***1618***
	Iskolai átlag	**1579**	**1570**	**1667**	**1664**
2015-**2016**	*Országos átlag*	***1494***	***1486***	***1568***	***1597***
	Iskolai átlag	**1590**	**1554**	**1665**	**1653**
2016-**2017**	*Országos átlag*	***1503***	***1497***	***1571***	***1612***
	Iskolai átlag	**1585**	**1525**	**1667**	**1683**

3.1.4.
A TANULÓK FIZIKAI ÁLLAPOTÁNAK ÉS EDZETTSÉGÉNEK VIZSGÁLATA
2018. január 9. és június 2. között *NETFIT® program* **alapján**

NETFIT - CNK TELEPHELYI ZÓNAÖSSZESÍTŐ 2017/2018-AS TANÉV

Az adatfeltöltési határidő lejártáig 36,9 %-ban sikerült a mérési eredményeket rögzíteni az informatikai felületen. Ez nem megfelelő.
A következő tanévben a felső tagozaton testnevelést tanító kollégák a mérések elvégzését követően mindjárt vigyék be az adatokat a rendszerbe, hogy ne forduljon elő az, hogy lejár a határidő és a mérések nem kerülnek adminisztrálásra!

3.2. BELSŐ MÉRÉSEK - ALSÓS TANTÁRGYI MÉRÉSEK

A tanév végén készítették el ebben az évben először 2. és 4. évfolyamon a tantárgyi méréseket matematikából és szövegértésből a tanítók.

%	MATEMATIKA					
	2a	**2b**	**2c**	**4a**	**4b**	**4c**
2016	87	81	-	76	76	-
2017	79	82	71	74	75	71
2018	72	84	-	77	82	-

%	SZÖVEGÉRTÉS					
	2a	**2b**	**2c**	**4a**	**4b**	**4c**
2016	90	91	-	93	89	-
2017	88	88	93	87	88	82
2018	96	91	-	88	86	-

%	NYELVTAN					
	2a	**2b**	**2c**	**4a**	**4b**	**4c**
2018				83	85	-

CNK_TANTÁRGYI MÉRÉSEK_2018

2.a	MATEMATIKA	elért pontszám összesen 60 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		4	7	1
2		27	45	2
3		51	85	4
4		56	94	5
5		50	84	4
6		59	99	5
7		51	85	4
8		52	87	4
9		43,5	73	3
10		44	74	3
11		20,5	35	1
12		2	4	1
13		39,5	66	3
14		46,5	78	4
15		45,5	76	4
16		20	34	1
17		57	95	5
18		42	70	3
19		36	60	3
20		53,5	90	4
21		43	72	3
22		48	80	4
23		59	99	5
24		52	87	4
25		58	97	5
26		53	89	4
27		47	79	4
	átlagok	**42,96**	**72**	**3,4**

2.b	MATEMATIKA	elért pontszám összesen 60 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		45	75	3
2		60	100	5
3		52	86	4
4		60	100	5
5		59,5	99	5
6		57	95	5
7		56	93	5
8		23	38	2
9		12	20	1
10		49	81	4
11		59	98	5
12		17	28	1
13		52	86	4
14		53	88	4
15		60	100	5
16		60	100	5
17		57	95	5
18		55,5	92	5
19		52	86	4
20		57	95	5
21		58,5	97	5
22		56	93	5
23		60	100	5
24		56	93	5
25		35	58	3
26		49	81	4
	átlagok	**50,4**	**84**	**4,1**

4.a	MATEMATIKA	elért pontszám összesen 102 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		79	77	4
2		48	47	2
3		91	89	4
4		75	73	3
5		73	71	3
6		87	85	4
7		86	84	4
8		70	68	3
9		78	77	4
10		82	80	4
11		84	82	4
12		58	56	3
13		79	77	4
14		71	69	3
15		87	85	4
16		97	95	5
17		78	77	4
18		83	81	4
19		88	86	4
20		93	91	5
21		80	78	4
22		78	76	4
23		70	68	3
24		89	87	4
25		78	77	4
	átlagok	**79,23**	**77,4**	**3,76**

4.b	MATEMATIKA	elért pontszám összesen 110 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		94	85	4
2		70,5	64	3
3		95,5	86	4
4		91	82	4
5		75,5	68	3
6		100,5	91	5
7		102	92	5
8		90	81	4
9		77,5	70	3
10		105	95	5
11		92,5	84	4
12		98	89	4
13		91	82	4
14		95	86	4
15		88	80	4
16		91	82	4
17		54	49	2
18		89,5	81	4
19		108,5	98	5
20		81,5	74	3
21		95	86	4
22		93	84	4
23		107	97	5
24		99	90	4
25		96,5	87	4
26		78	70	3
27		99	90	4
28		92	83	4
	átlag	**91,07**	**82,36**	**3,93**

2.a	SZÖVEGÉRTÉS	elért pontszám összesen 26 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		22	85	4
2		24	92	5
3		26	100	5
4		26	100	5
5		26	100	5
6		26	100	5
7		26	100	5
8		26	100	5
9		26	100	5
10		26	100	5
11		26	100	5
12		9	35	1
13		26	100	5
14		26	100	5
15		26	100	5
16		22	85	4
17		25	96	5
18		26	100	5
19		26	100	5
20		26	100	5
21		26	100	5
22		25	96	5
23		26	100	5
24		26	100	5
25		25	96	5
26		26	100	5
27		26	100	5
	átlagok	**24,89**	**95,74**	**4,78**

2.b	SZÖVEGÉRTÉS	elért pontszám összesen 26 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		22	84	4
2		26	100	5
3		21	80	4
4		26	100	5
5		26	100	5
6		23	88	4
7		25	96	5
8		22	84	4
9		23	88	4
10		25	96	5
11		24	92	5
12		25	96	5
13		25	96	5
14		16,5	63	3
15		26	100	5
16		23	88	4
17		25	96	5
18		24	92	5
19		23,5	90	4
20		26	100	5
21		22	84	4
22		22	84	4
23		25	96	5
24		24	92	5
25		22	84	4
26		24	92	5
	átlagok	**23,69**	**90,81**	**4,54**

4.a	SZÖVEGÉRTÉS	elért pontszám összesen 41 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		33	80	4
2		35	85	4
3		37	90	4
4		34	82	4
5		36	87	4
6		40	97	5
7		38	92	5
8		19	46	2
9		39	95	5
10		39	95	5
11		35	85	4
12		33	80	4
13		38	92	5
14		36	87	4
15		36	87	4
16		41	100	5
17		38	92	5
18		39	95	5
19		41	100	5
20		39	95	5
21		32	78	4
22		41	100	5
23		36	87	4
24		39	95	5
25		32	78	4
	átlagok	**36,24**	**88**	**4,4**

4.b	SZÖVEGÉRTÉS	elért pontszám összesen 41 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		35	85	4
2		36	88	4
3		33,5	82	4
4		36	88	4
5		32	78	4
6		32,5	79	4
7		37,5	91	5
8		34	83	4
9		33	80	4
10		35,5	87	4
11		36,5	89	4
12		36	88	4
13		37,5	91	5
14		33,5	82	4
15		33	80	4
16		38	93	5
17		32,5	79	4
18		34	83	4
19		37	90	4
20		35,5	87	4
21		34	83	4
22		37,5	91	5
23		37	83	4
24		41	100	5
25		36	88	4
26		33	80	4
27		37,5	91	5
28		38,5	94	5
	átlagok	**35,46**	**86,18**	**4,25**

4.a	NYELVTAN	elért pontszám összesen 60 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		51	85	4
2		42	70	3
3		52	86	4
4		49	81	4
5		52	86	4
6		55	91	5
7		53	88	4
8		41	68	3
9		45	75	3
10		51	85	4
11		45	75	3
12		45	75	3
13		45	75	3
14		42	70	3
15		54	90	4
16		55	91	5
17		41	68	3
18		55	91	5
19		52	86	4
20		58	96	5
21		48	80	4
22		58	96	5
23		53	88	4
24		54	90	4
25		48	80	4
	átlagok	**49,76**	**82,64**	**3,88**

4.b	NYELVTAN	elért pontszám összesen 60 pont	eredmény százalékban	érdemjegy
1		58	97	5
2		44	73	3
3		52	87	4
4		51	85	4
5		42	70	3
6		49,5	83	4
7		52	87	4
8		48,5	81	4
9		40	67	3
10		52	87	4
11		48	80	4
12		52,5	88	4
13		56	93	5
14		47,5	79	4
15		49	82	4
16		54	90	4
17		51,5	86	4
18		54	90	4
19		57	95	5
20		49	82	4
21		50	83	4
22		57	95	5
23		54,5	91	5
24		56	93	5
25		51,5	86	4
26		48	80	4
27		56	93	5
28		44	73	3
	átlagok	**50,88**	**84,86**	**4,12**

4. TOVÁBBTANULÁS

A tanulmányi eredmények adatai egyáltalán nem érhetők el a KIR-ben.
A középiskolák nem küldték meg a tanulmányi eredményeket.
Egyedül a hajdúböszörményi Bethlen István Gimnázium küldte el Bodogán Mátyás előző tanév végi tanulmányi eredményét (4,5).

…			Gimnázium		Szakgimnázium *(*2016 előtt Szakközépiskola)*		Szakképző Iskola	
2011/2012 *A gimnáziumban továbbtanulók közül 8-an folytatják tanulmányaikat katolikus intézményben.	**8.a**	***16 fő***	8 fő CRNL 1 fő	50% 6%	7 fő	44%	1 fő	6%
	8.b	***17fő***	15 fő CRNL 3 fő	88% 18%	2 fő	12%	-	-
	összesen	***33 fő***	**23 fő*** **CRNL 4 fő**	**70%** **12%**	**9 fő**	**27%**	**1 fő**	**3%**
2012/2013	**8.o.**	***29 fő***	**21 fő** **CRNL 12 fő**	**72%** **41%**	**8 fő**	**28%**	**-**	**-**
2013/2014	**8.a**	***17fő***	12 fő CRNL 8 fő	71% 40%	4 fő	24%	1 fő	6%
	8.b	***20 fő***	15 fő CRNL 9 PH 1 fő	75% 59%	4 fő	20%	1 fő	5%
	összesen	***37 fő***	**27 fő** **CRNL 17 fő** +PH 1 fő	**73%** **49%**	**8 fő**	**22%**	**2 fő**	**5%**
2014/2015	8.a	*21fő*	18 fő CRNL 10 fő SZTMÓR 3 fő	85% 62%	2 fő	10%	1 fő	5%
	8.b	*17 fő*	15 fő CRNL 6 fő SZTMÓR 2 fő	88% 47%	2 fő	12%	-	-
	összesen	***38 fő***	**33 fő** CRNL 16 fő SZTMÓR 5 fő	**87%** **55%**	**4 fő**	**10%**	**1 fő**	**3%**
2015/2016	8.a	*22fő*	15 fő egyházi 14 fő CRNL 10 fő	68% 64%	3 fő	14%	4 fő	18%
	8.b	*18 fő*	15 fő egyházi 10 fő CRNL 8 fő	83% 56%	2 fő	11%	1 fő	6%
	összesen	***40 fő***	30 fő egyházi 24 fő CRNL 18 fő	**75%** **60%**	**5 fő**	**12,5%**	**5 fő**	**12,5%**
2016/2017	8.a	*19fő*	18 fő egyházi 15 fő CRNL 8 fő	95% 79%	1 fő	5%	0 fő	0%
	8.b	*20 fő*	20 fő egyházi 15 fő CRNL 11 fő	100% 75%	0 fő	0%	0 fő	0%
	összesen	***39 fő***	**38 fő** **egyházi 30 fő** **CRNL 19 fő**	**97%** **77%**	**1 fő**	**3%**	**0 fő**	**0%**
2017/2018	**8.a**	***20fő***	**13 fő** **egyházi 7 fő** **CRNL 5 fő**	**65%** **54%**	**5 fő**	**25%**	**2 fő**	**10%**
	8.b	***19 fő***	**10 fő** **egyházi 9 fő** **CRNL 4 fő**	**53%** **90%**	**9 fő**	**47%**	**0 fő**	**0%**
	összesen	***39 fő***	**23 fő** **egyházi 16 fő** **CRNL 9 fő**	**59%** **70%**	**14 fő**	**36%**	**2 fő**	**5%**

5. STATISZTIKA

BEISKOLÁZÁS

2 első osztály indul szeptemberben

1.a	26 fő	Szücs Anita	Szilágyi Csilla
1.b	28 fő	Zsoldos-Elek Virág	Simon Benjámin

SZENT MARGIT OKLEVÉL jutalomban részesültek

4. és 8. osztály végén, a több tanéven át nyújtott kitűnő teljesítményükért a következő tanulók:

4.a – 3 fő

4.b – 1 fő

A CISZTERCI NEVELÉSI KÖZPONT KIVÁLÓ TANULÓJA

elismerésben (oklevél és plakett) részesültek, akik általános iskolai tanulmányaik alatt mindvégig kitűnő teljesítményt nyújtottak (és kimagasló versenyeredményeket értek el).

Ebben a tanévben nem volt.

VIZSGÁK EREDMÉNYEI 7. évfolyamon

TANÉV	Jeles (5)		Jó (4)		Közepes (3)		Elégséges (2)		Elégtelen (1)		ÁTLAG
2010-**2011** 34 fő	16	47 %	6	18 %	6	18 %	5	15 %	1	3 %	**3,9**
2011-**2012** 38 fő	19	50 %	8	21 %	8	21 %	3	8 %	-	0 %	**4,1**
2012-**2013** 40 fő	26	65 %	8	20 %	5	12,5 %	1	2,5 %	-	0 %	**4,5**
2013-**2014** 43 fő	27	63 %	7	16 %	6	14 %	3	7 %	-	0 %	**4,4**
2014-**2015** 40 fő	18	45 %	10	25 %	7	17,5 %	5	12,5 %	-	0 %	**4,0**
2015-**2016** 41 fő	27	66 %	11	27 %	2	5 %	-	0 %	1	2 %	**4,4**
2016-**2017** 39 fő	**22**	**56 %**	**9**	**23 %**	**6**	**15 %**	**2**	**5 %**	-	**0 %**	**4,3**
2017-**2018** 46 fő	**29**	**63 %**	**10**	**22 %**	**5**	**11 %**	**2**	**4 %**	-	**0 %**	**4,4**

MESTERMUNKÁK EREDMÉNYEI 8. évfolyamon

TANÉV	Kiváló		Jól megfelelt		Megfelelt		Gyenge	
2010-**2011** 38 fő	10	26 %	19	50 %	4	11 %	5	13 %
2011-**2012** 23 fő	8	35 %	8	35 %	7	30 %	-	-
2012-**2013** 28 fő	8	28,5%	14	50%	4	18%	1	3,5%
2013-**2014** 33 fő	16	48,5%	7	21 %	9	27 %	1	3 %
2014-**2015** 38 fő	18	47%	12	32%	8	21%	-	-
2015-**2016** 38 fő	19	50%	13	34%	6	16%	-	-
2016-**2017** 39 fő	**22**	**56 %**	**13**	**34 %**	**4**	**10 %**	-	-
2017-**2018** 39 fő	**10**	**26 %**	**25**	**64 %**	**4**	**10 %**	-	-

Tantárgyi átlagok	1. tanév		…	5. tanév		…	10. tanév		11. tanév		
tanévek	2007/2008			2011/2012			2016/2017		2017/2018		
félévek	I.	II.		I.	II.		I.	II.	I.	II.	
MAGYAR NYELV	3,7	3,9		4,1	4,0		4,15	4,20	**4,13**	**4,20**	
MAGYAR IRODALOM	4,2	4,1		4,3	4,3		4,35	4,38	**4,42**	**4,45**	
TÖRTÉNELEM	3,8	3,8		4	3,9		4,25	4,22	**4,25**	**4,33**	
ANGOL	4,0	4,1		4,3	4,2		4,29	4,45	**4,27**	**4,43**	
NÉMET	3,6	3,5		4	3,9		3,92	4,05	**3,92**	**4,02**	
MATEMATIKA	3,7	3,8		4,1	4,0		4,08	4,11	**4,04**	**4,09**	
INFORMATIKA	4,7	4,6		5	4,7		4,51	4,54	**4,59**	**4,65**	
KÖRNYEZETISMERET	-	3,7		4,4	4,4		4,27	4,32	**4,40**	**4,44**	
TERMÉSZETISMERET	4,2	4,2		4,1	4,0		4,22	4,27	**4,49**	**4,44**	
FIZIKA	3,4	3,4		3,8	3,6		3,80	3,63	**3,74**	**3,66**	
BIOLÓGIA	3,8	3,8		4,4	4,3		4,08	4,21	**4,21**	**4,21**	
KÉMIA	4,0	3,6		4,1	3,9		4,23	3,94	**4,01**	**3,81**	
FÖLDRAJZ	3,6	3,6		4	3,7		3,78	3,86	**4,17**	**4,06**	
ÉNEK-ZENE	4,2	4,1		4,4	4,4		4,89	4,89	**4,86**	**4,85**	
RAJZ	4,5	4,6		4,8	4,7		4,57	4,61	**4,62**	**4,58**	
TECHNIKA	4,5	4,6		4,8	4,7		4,75	4,76	**4,79**	**4,84**	
TESTNEVELÉS	4,4	4,5		4,7	4,7		4,73	4,81	**4,75**	**4,77**	
HITTAN	4,1	4,1		4,3	4,4		4,76	4,68	**4,59**	**4,67**	
Hon- és népismeret	-	-		-	-		4,96	4,93	**4,80**	**4,78**	

2017-2018	Osztály-létszám normál+ szünetel /magán	év végén	Egy főre jutó hiányzás	Igazolt hiány-zás	Igazo-latlan hiányzás	Kitűnő tanulmányi eredményű tanulók 1.félév	Lemorzsolódással veszélyezte tett tan. 1.félév	SNI /BTMN 1.félév	Kitűnő tanulmányi eredményű tanulók 2.félév	Lemorzsolódással veszélyezte tett tan. 2. félév	SNI / BTMN 2.félév	Tanulmányi átlag		Magatartás átlag		Szorgalom átlag	
												I. félévben	II. félévben	I. félévben	II. félévben	I. félévben	II. félévben
1.a	23	**23**	28,44	654	-									4,57	**4,44**	4,61	**4,57**
1.b	23	**23**	61,09	1405	-									4,57	**4,61**	4,78	**5**
1.c	24	**24**	45,17	1084	-									4,56	**4,54**	4,63	**4,58**
2.a	27	**27**	47,07	1271	-			**2/-**	**13**	-	**2/-**		**4,79**	4,56	**4,57**	4,44	**4,48**
2.b	27	**26**	54,58	1419	-			**1/1**	**9**	-	**1/1**		**4,70**	4,56	**4,69**	4,52	**4,62**
3.a	22	**22**	44,18	972	-	3	-	**-/1**	**3**	-	**-/1**	4,43	**4,4**	4,18	**4,18**	4,36	**4,41**
3.b	25	**25**	22,68	611	-	7	-		**9**	-		4,73	**4,79**	4,76	**4,72**	4,72	**4,68**
3.c	21	**23**	49,13	1130	-	4	-	**2/-**	**4**	-	**2/-**	4,59	**4,54**	4,57	**4,52**	4,38	**4,26**
4.a	25	**25**	47,56	2089	-	4	-	**-/2**	**5**	-	**-/2**	4,63	**4,66**	4,32	**4,44**	4,56	**4,52**
4.b	26	**28**	53,11	1496	-	6	-	**-/2**	**8**	-	**-/2**	4,73	**4,73**	4,31	**4,36**	4,46	**4,57**
5.a	28	**29**	39,52	1146	-	4	-	**1/3**	**5**	-	**1/3**	4,54	**4,64**	4,68	**4,71**	4,59	**4,54**
5.b	26	**25**	27,52	688	-	3	-	**1/2**	**4**	-	**1/2**	4,51	**4,5**	4,39	**4,48**	4,4	**4,52**
5.c	26	**26**	59,42	1545	-	-	1	**1/3**	**-**	1	**1/3**	4,22	**4,16**	4,2	**4,12**	3,96	**4**
6.a	29	**29**	23,03	721	-	7	-	**2/2**	**8**	-	**2/2**	4,54	**4,62**	4,55	**4,48**	4,52	**4,45**
6.b	28	**29**	52,38	1535	-	5	-	**1/3**	**8**	-	**1/3**	4,53	**4,53**	4,57	**4,64**	4,44	**4,54**
7.a	18	**18**	39,06	706	-	-	1	**1/2**	**2**	1	**1/2**	4,39	**4,36**	4,5	**4,56**	4,28	**4,39**
7.b	17	**17**	51,77	883	-	-	-	**3/2**	**-**	-	**3/2**	4,09	**4,08**	4,31	**4,25**	4	**3,88**
7.c	11	**13**	54,85	714	1	-	-	**1/2**	**1**	-	**1/2**	4,06	**4,27**	3,9	**3,83**	4	**4**
8.a	21	**21**	79,48	1701	5	2	-	**3/1**	**2**	1	**3/1**	4,29	**4,19**	4,3	**4,45**	4,15	**4,05**
8.b	19	**19**	15,53	295	9	1	4	**3/4**	**-**	4	**3/4**	3,98	**3,86**	4,32	**4,32**	3,79	**3,84**
iskolai átlag	*466*	**472**	**44,78**	**22 065**	**15**	42 (9,01%)	6 (1,29%)	**22/30**	**81**	**7**	**22/30**	**4,43**	**4,47**	**4,45**	**4,47**	**4,41**	**4,43**

1 főre jutó hiányzás

8.b	15,53
3.b	22,68
6.a	23,03
5.b	27,52
1.a	28,44
7.a	39,06
5.a	39,52
3.a	44,18
1.c	45,17
2.a	47,07
4.a	47,56
3.c	49,13
7.b	51,77
6.b	52,38
4.b	53,11
2.b	54,58
7.c	54,85
5.c	59,42
1.b	61,09
8.a	79,48

Tanulmány

2.a	**4,79**
3.b	**4,79**
4.b	**4,73**
2.b	**4,70**
4.a	**4,66**
5.a	**4,64**
6.a	**4,62**
3.c	**4,54**
6.b	**4,53**
5.b	**4,5**
3.a	**4,4**
7.a	**4,36**
7.c	**4,27**
8.a	**4,19**
5.c	**4,16**
7.b	**4,08**
8.b	**3,86**

Magatartás

3.b	**4,72**
5.a	**4,71**
2.b	**4,69**
6.b	**4,64**
1.b	**4,61**
2.a	**4,57**
7.a	**4,56**
1.c	**4,54**
3.c	**4,52**
5.b	**4,48**
6.a	**4,48**
8.a	**4,45**
1.a	**4,44**
4.a	**4,44**
4.b	**4,36**
8.b	**4,32**
7.b	**4,25**
3.a	**4,18**
5.c	**4,12**
7.c	**3,83**

Szorgalom

1.b	**5**
3.b	**4,68**
2.b	**4,62**
1.c	**4,58**
1.a	**4,57**
4.b	**4,57**
5.a	**4,54**
6.b	**4,54**
4.a	**4,52**
5.b	**4,52**
2.a	**4,48**
6.a	**4,45**
3.a	**4,41**
7.a	**4,39**
3.c	**4,26**
8.a	**4,05**
5.c	**4**
7.c	**4**
7.b	**3,88**
8.b	**3,84**

Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók: 10 + 6 (év vége) ← **Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók: 9 + 6 (félév)**

	3A	3,5
	7A	3,43
	7B	3,36
	5C	3,36
	5C	3,36
	7B	3,31
	8B	3,29
	8A	3,14
	7B	3,08
	8A	3
	8B	2,86
	8B	2,71
	5C	2,64
	8B	2,36
	7A	2,21
	8B	2,14

Bukás év végén

Tantárgy	2.a	7.a	Iskolai
angol		1	1
biológia		1	1
matematika	1		1
Elégtelenek az osztályban alaptantárgyak			3

Bukások félévkor

Tantárgy	7.a	8.b	Iskolai
történelem	1		1
matematika	1		1
fizika	1	1	2
Elégtelenek az osztályban alaptantárgyak	3	1	4

Összegző statisztikai táblázat

tanévek	1. tanév		5. tanév		10. tanév		11. tanév		
	2007/2008		2011/2012		2016/2017		2017/2018		
félévek	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.	
MAGATARTÁS	4,4	**4,2**	4,4	**4,3**	4,46	**4,49**	4,51	**4,47**	
SZORGALOM	4,0	**4,0**	4,3	**4,2**	4,43	**4,41**	4,41	**4,43**	
Tanulmányi átlag		**4,1**	4,3	**4,3**	4,42	**4,45**	4,43	**4,47**	
Bukások száma		**2**	1	**4**	4	**2**	4	**3**	
Összes tanulói létszám				**327**	451	**449**	466	**472**	
igazolatlan hiányzás			6	**33**	80	**221**	10	**15**	
igazolt hiányzás			5093	**15 171**	7 756	**20 854**	8 145	**22 065**	
Összes hiányzás			5099	**15 204**	7 836	**21 075**	8 155	**22 080**	

6. FELZÁRKÓZTATÁS és FEJLESZTÉS

Képességfejlesztő illetve TN kiscsoportos fejlesztő foglalkozások keretében szervezzük a tanév során a nehézségekkel, lemaradással küzdő tanulók segítését.
Az alsó és felső tagozaton évfolyamonként/osztályonként 1-1 óra a képességfejlesztés ill. a tehetséggondozás.
Összesítésre kerültek a tanulók tanulmányi átlagai, melyet félévente figyelemmel kísérünk és a törvényben meghatározott feltételek megléte esetén egyéni intézkedésre kerül sor.

Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók
a 2017/2018 tanév év végi egyéni tanulmányi átlag alapján:
(az a tanuló, akinek az adott tanévben a tanulmányi átlageredménye közepes teljesítmény alatti vagy a megelőző tanévi átlageredményéhez képest legalább 1,1 mértékű romlást mutat, és esetében komplex, rendszerszintű pedagógiai intézkedések alkalmazása válik szükségessé)

*nehézséggel küzdő tanuló (sni - btn - magatartás) /szürke = év végi elégtelen

		2017-2018	2016-2017	2015-2016	
	8.b	2,86	2,93	3,33	folyamatos romlás
	7.a	2,21	2,91	3,00	folyamatos romlás
	8.b	2,36	2,86	2,25	rontott
	8.b	2,71	2,79	2,50	rontott
	8.b	2,14	2,50	2,53	folyamatos romlás
	5.c	2,64	2,73	3,3	folyamatos romlás

Bukás, lemorzsolódással veszélyeztetettség (tanulmányi átlag (tanulmányi átlag > 3,0 vagy 1,1 jegyet rontott) esetén 16 óráig Tanulószobán köteles lenni az érintett tanuló. – jó lenne a HR-be is betenni, ill. igazgatói határozatot hozni! Valamint ezeknél a tanulóknál egyéni intézkedési tervet készíteni (pl. miben tud segíteni az osztályfőnök, a szaktanárok, a szülők, mit tesz az érintett tanuló – mentor tanár választása, tanulópár kijelölése /osztálytárs vagy nagyobb diák stb.).

2017 őszén az Oktatási Hivatal ellenőrzés végzett: A 2017. júniusi lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókra vonatkozó adatszolgáltatás szakmai ellenőrzésére vonatkozón.

7. VERSENYEREDMÉNYEK

Verseny neve	városi / megyei / területi / országos	díjazott neve és osztálya	helyezés	Felkészítő tanár
Rókaűzők - országos váltóverseny, középiskolai kategória	országos	Molnár Gyula	II.	Molnár Gyula
Bolyai Matematika Verseny Kárpát-medencei Döntő	Kárpát-medencei döntő/ országos	Csonka Illés, Denkinger József, Laki Menyhért, Vas Domonkos (6.a)	V.	Fáy Tímea
Kálti Márk Történelemverseny	országos	Varga Natália 6.b	IX.	Királyné Haász Nóra
Kálti Márk Történelemverseny	országos	Schatz Máté 7.b	11.	Királyné Haász Nóra
Bendegúz Nyelvész Anyanyelvi Verseny	országos	Denkinger József 6.a	VI.	Kámán Éva
Arany János Szavalóverseny	Kárpát-medencei döntő/ országos	Reali Bonifacio, 7.a	Okleveles különdíj	Királyné Haász Nóra
Bolyai Anyanyelvi Csapatverseny	országos	Denkinger József, Érsek Boglárka, Laki Menyhért, Zajácz Veronika (6.a)	18.	Kámán Éva
Curie Matematika Emlékverseny	Országos	Csonka Illés 6.b	I.	Fáy Tímea
Diákolimpia - országos mezei futóbajnokság	országos	Fritz László 5.a	75.	Sinkó Zoltán
Bendegúz Tudásbajnokság Irodalom	országos	Merényi Cecília 6.a	V.	Kámán Éva
Görögkatolikus Metropolita Hittanverseny 5-6. osztályos korcsoportban	országos	Zajácz Veronika, Vas Domonkos, Érsek Boglárka (6.a)	I.	
Országos Tenisz Diákolimpia Csapatverseny	országos	Vas Domonkos 6.a, Molnár Péter 8.b	negyed döntő	
Kenguru Matematika Verseny	országos	Csonka Illés 6.b	VI.	Fáy Tímea
Zrínyi Ilona Matematika Verseny	országos	Csonka Illés 6.b	IX.	Fáy Tímea
Kalmár László Matematika Verseny	országos	Csonka Illés 6.b	I.	Fáy Tímea
Bendegúz Tudásbajnokság	országos	Varga Natália 6.b	16.	
Bolyai Matematika Verseny	Kárpát-medence	Csonka Illés, Denkinger József, Laki Menyhért, Vas Domonkos	V.	Fáy Tímea
Bendegúz Tudásbajnokság - irodalmi verseny	országos	Wirth Benedek 7.b	19.	Viszlai-Nagy Eszter
XII. International Judo Tournament Josip Potnek	nemzetközi	Domján Boldizsár 2.b	I.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
XII. International Judo Tournament Josip Potnek	nemzetközi	Raffay András 2.b	VII.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Petanque Országos Verseny	országos	Ekman Dóra 2.a	I.	külsős
Diákolimpia - párbajtőr	országos	Nyári Boróka 2.a	VII.	külsős
Katolikus Iskolák Diák Sportszövetsége KIDS Kupa	országos	Horváth Zsongor 4.b	II.	külső egyesület PEAC

Katolikus Iskolák Országos Vívóversenye	országos	Szélig Péter 8.a	V.	Külső egyesület
Országos Diákolimpia JUDO	országos	Varga Levente 6.a	V.	külsős
Atom Kupa Országos Bajnokság JUDO	országos	Varga Levente 6.a	II.	külsős
Aerobik Világbajnokság	világ	Bleszity Virág 8.a (csapatban)	VIII.	külsős
Diákolimpia - Atlétika Diákolimpia 600m síkfutás	országos	Fritz László 5.a	13.	külsős
Aquatic Szinkronúszó Kupa	országos	Szőts Tamara 5.c	I.	külsős
Synus Szinkronúszó Kupa	országos	Szőts Tamara 5.c	I.	külsős
Katolikus Iskolák Országos Vívó Versenye - fiú párbajtőr verseny	országos	Nyári Koppány 5.a	III.	külsős
Szinkronúszás - junior	országos	Bársony Lotti 7.b	II.	külsős
Aerobic Magyar Bajnokság	országos	Kaufmann Hanna 6.a	III. (trió)	külső
Aerobic Magyar Bajnokság	országos	Kaufmann Hanna 6.a Kutas Dorka 5.b	V. (csoport)	külső
Aerobic Magyar Kupa 1. forduló	országos	Kaufmann Hanna 6.a Kutas Dorka 5.b	VII. (csoport)	külső
Aerobic Magyar Kupa 1. forduló	országos	Kaufmann Hanna 6.a	III. (trió)	külső
Diákolimpia Döntő Aerobic	országos	Kaufmann Hanna 6.a	VI. (egyéni)	külső
MTMSZ Kupa - csapat	országos	Hernádi Hanna 3.b	II.	külsős
Fusion Dance Contest - színpadi látványtánc kategória	országos	Hernádi Hanna 3.b	III.	külsős
Asztalitenisz Országos Bajnokság U11 között (3 évvel idősebbek között indult)	országos	Pétery Johanna 3.b (ezzel főtáblára jutás - most az országos ranglistán a 17. - a három évvel idősebbek között U11)	16.	külsős
XIV. Dél-Zselic Kupa Nemzetközi Gyermek Labdarúgó Fesztivál U 11-es Korosztály	nemzetközi	Kresz-Horváth Áron 4.b	I.	PVSK, Pintér Tibor edző
Országos Kerékpár Pálya Bajnokság	országos	Szabó Rebeka	III.	külsős
Országos Magyar Kupa Döntő Callenge Aerobik	országos	Farkas Dorina , Spengler Réka 3.b	IV.	külsős
Országos Aerobik Kupa csapat	országos	Spengler Réka 3.b	III.	külsős
SZIGO Tánckupa	országos	Pucher Gréta 5.c	II.	külsős
II. Dél-Dunántúli Maraton 200 m mellúszás		Domján B. Boglárka 4.b	arany fokozat-országos ranglistán 23.	PSN sportolója
II. Dél-Dunántúli Maraton 100m mellúszás		Domján B. Boglárka 4.b	ezüst fokozat-országos ranglistán 47.	PSN
50. Dr. Csík Ferenc Úszó Emlékverseny		Domján B. Boglárka 4.b	ezüst fokozat-országos	PSN

100 m gyorsúszás			ranglistán 113.	
„Te aranyok Aranya!" – Arany János - szavalóverseny	területi	Reali Bonifacio 7.a	2	Királyné Haász Nóra
Bolyai Matematika Verseny	területi	Csonka Illés, Denkinger József, Laki Menyhért, Vas Domonkos (6.a)	1.	Fáy Tímea
Dsida Jenő Szavalóverseny	területi	Reali Bonifacio 7.a	1.	Királyné Haász Nóra
Bátaszéki Matematika Verseny	Területi	Csonka Illés 6.b	Országos döntőbe jutott	Fáy Tímea
Dugonics András Matematika Verseny II. forduló	Területi	Csonka Illés 6.b	1. helyen jutott az országos döntőbe	Fáy Tímea
Jedlik András Matematika Verseny	Területi	Csonka Illés 6.b	1. helyen országos döntőbe jutott	Fáy Tímea
Bolyai Anyanyelvi Csapatverseny	területi	Denkinger József, Érsek Boglárka, Laki Menyhért, Zajácz Veronika (6.a)	1.	Kámán Éva
Curie Matematika Emlékverseny	Területi	Csonka Illés 6.b	1.	Fáy Tímea
Bolyai Matematika Csapatverseny	Területi	Denkinger Júlia, Takács András, Kristóf Kolos, Golobics Lili	7.	Illésné Székely Erzsébet Lőrincné B. Anikó, Vágyiné S. Katalin
Bolyai Matematika Csapatverseny	Területi	Péterfia Mátyás, Balázs Zsombor, Vén Veronika, Weich-Vass Szonja	12.	Illésné Székely Erzsébet
Arany János Szavalóverseny (Bátfa utcai)	regionális	Reali Bonifacio, 7.a	1.	K. Haász Nóra
Benedek Elek Mesemondó Verseny	regionális	Kovács Máté 6.b	2.	K. Haász Nóra
Diákolimpia - petanque	területi	Molnár Lili, Bencze Zsombolya, Nádudvary Nimród	1	Sinkó Zoltán+pécsi Vörösmeteor SE
Diákolimpia - petanque T	területi	Izsákl Bolda, Pécz Márton, Horváth Levente 5.b	2	Sinkó Zoltán+pécsi Vörösmeteor SE
Musica Sacra Egyházzenei Énekverseny	regionális	Egressy Bernadett 5.c Pucher Gréta 5.c Ócsai Borbála 6.b Kiss-Meirosu Lúcia 6.b Cano-Krommer Lúcia 8.a	Arany minősítés	Porvayné Buzás Inez
Musica Sacra Egyházzenei Énekverseny	Katolikus iskolák közötti regionális	Musica Sacra kórus	Kiemelt arany	Gyöngyiné Fülöp Judit
Brodarics Anyanyelvi Verseny	területi	Kozma Júlia 4.a Szabó Inez 4.b Kiss Hanna 5.a Ócsai Mátyás 5.c Denkinger József 6.a Tóth Abigél 6.b Borza Márta 7.b Vén Veronika 7.a Losonczy Franciska 8.a Makkai Milena 8.a	3. 7. 24. 28. 1. 6. 18. 18. 17. 21.	Szűcs Anita, Horváth Ildikó, Kámán Éva, Királyné Haász Nóra, Viszlai-Nagy Eszter

		4.esek csapatban 6.osok csapatban az iskola összesítettben	3. 2. 3.	
Szinkronúszó Hullám Kupa	területi	Szőts Tamara 5.c	1	külsős
Vasutas Kupa - csapatverseny	területi	Domján Boldizsár 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Vasutas Kupa - csapatverseny	területi	Raffay András 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Misina Kupa /egyéni	területi	Domján Boldizsár 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Misina Kupa /egyéni	területi	Raffay András 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Zalaegerszegi Utánpótlás Verseny	területi	Domján Boldizsár 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Regionális Judo Verseny	regionális	Raffay András 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Zalaegerszegi Utánpótlás Judo Verseny	regionális	Raffay András 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Regionális Rangsor Judo Verseny	regionális	Raffay András 2.b	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
V. Vasutas Csapatbajnokság	regionális	Raffay András 2.b, PVSK csapat	2	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
Regionális Rangsor Judo Verseny	regionális	Raffay András	1.	Kersics Antal, Kersics Dávid, Pálfay Balázs
4. Regionális Rangsor Verseny	regionális	Straubinger Barnabás 4.b	2.	PKSE (Pécsi Küzdő Sport Egyesület) / Edző neve: Romvári Attila
Jubileumi Regionális Judo Verseny	regionális	Straubinger Barnabás 4.b	2.	PKSE (Pécsi Küzdő Sport Egyesület) / Edző neve: Romvári Attila
Nyugat-Magyarországi Területi Diákolimpia - Aerobic	területi	Kaufmann Hanna 6.a	4. egyéni	külső
Dél-Dunántúli Asztalitenisz Régiós Újonc Verseny U11	régiós	Pétery Johanna 3.b	3. 2.	külsős
„Most mutasd meg!” Angolverseny	megyei	Szomor Levente 7.b Vén Veronika 7.a Hardi Máté 7.a	2. 3. 6.	Viszlai-Nagy Eszter
Diákolimpia - asztalitenisz	megyei	Koós Barnabás 7.b	2.	
Diákolimpia - tollaslabda	megyei	Izsák Bolda 5.b	2.	
SNI-s Gyermekek Szépíró Versenye	megyei	Fábián Rebeka 5.b	2.	Gadó Panni
Pangea Matematika Verseny	megyei	Csonka Illés 6.b	1.	Fáy Tímea
Bendegúz Nyelvész Anyanyelvi Verseny	megyei	Denkinger József 6.a	1. helyen jutott az országos döntőbe	Kámán Éva
Diákolimpia - mezei futás	Megyei	Fritz László 5.a	2.	Sinkó Zoltán /külsős
Kalmár László Matematika Verseny	Megyei	Csonka Illés 6.b	1.	Fáy Tímea
Zrínyi Ilona Matematika Verseny	Megyei	Denkinger József 6.a	8.	Fáy Tímea
Zrínyi Ilona Matematika Verseny	Megyei	Csonka Illés 6.b	1.	Fáy Tímea

Zrínyi Ilona Matematika Verseny	Megyei	Denkinger Júlia 3.a	4.	Illésné Székely Erzsébet
Kenguru Matematika verseny	Megyei	Denkinger Júlia 3.a	7.	Illésné Székely Erzsébet
Bendegúz Nyelvész Anyanyelvi Verseny	megyei	Péterfia Mátyás 3.a	10.	Illésné Székely Erzsébet
Bendegúz Tudásbajnokság - matematika	megyei	Denkinger Júlia 3.a	5.	Illésné Sz. Erzsébet
Bendegúz Tudásbajnokság - nyelvtan	megyei	Merényi Cecília 6.a	3.	Kámán Éva
Bendegúz Tudásbajnokság - nyelvtan	megyei	Tóth Abigél 6.b	4.	Királyné Haász Nóra
Bendegúz Tudásbajnokság - szövegértés	megyei	Fűkő Marcell 3.a	6.	Illésné Székely Erzsébet
Bendegúz Tudásbajnokság - szövegértés	megyei	Széll Anna 6.b	7.	Illésné Székely Erzsébet
Bendegúz Tudásbajnokság - irodalom	megyei	Merényi Cecília 6.a	1. országos döntős	Kámán Éva
Bendegúz Tudásbajnokság - irodalom	megyei	Wirth Benedek 7.b	2. országos döntős	
Bendegúz Tudásbajnokság - irodalom	megyei	Schatz Máté 7.b	3.	
Bendegúz Tudásbajnokság - történelem	megyei	Varga Natália 6.b	1. országos döntős	Királyné Haász Nóra
Bendegúz Tudásbajnokság - történelem	megyei	Fükő Máté 6.a	10.	
Bendegúz Tudásbajnokság - történelem	megyei	Schatz Máté 7.b	4.	
Bendegúz Tudásbajnokság - történelem	megyei	Szabó Cibolya Domonkos 7.b	5.	
Bendegúz Tudásbajnokság - történelem	megyei	Wirth Benedek 7.b	6.	
Bendegúz Tudásbajnokság - irodalom	megyei	Schatz Eleonóra 5. c	5.	
Apró Matematikusok Versenye	megyei	Szabó Júlia 2.a	4.	Mendly Márta
Bolyai Matematika Csapatverseny	megyei	Szabó Máté, Laki Csanád, Máthé Balázs, Monori Hanna (4.a)	2.	Szücs Anita
Kenguru Matematika Verseny	megyei	Laki Csanád 4.a	8.	Szücs Anita
Kenguru Matematika Verseny	megyei	Szabó Máté 4.a	9.	Szücs Anita
Bendegúz nyelvész Anyanyelvi Verseny	megyei	Merényi Cecília 6.a	4.	Kámán Éva
Simonyi Helyesírás Verseny	megyei	Makkai Milena 8.a	4.	Kámán Éva
Kenguru Matematika Verseny	megyei	Takács András 3,b	8.	Lőrincné Bedő Anikó
Várkői Tornaverseny	megyei	Ekman Dóra 2.a	2.	külsős
Kapronczai Táncverseny	megyei	Pucher Gréta 5.c	5.	külsős
Diákolimpia - asztalitenisz	megyei	Pétery Johanna 3,b	2.	külsős
Bátaszéki Matematika Verseny	városi	Laki Menyhért 6.a Csonka Illés 6.b	Tovább-jutó helyezés a	Fáy Tímea

			területire	
Cisztergő Matematika Verseny	városi	Molnár Péter 8.b	2.	Alföldi Csabáné
Cisztergő Matematika Verseny	városi	iskolai csapat	2.	Fáy Tímea, Alföldi Csabáné
Diákolimpia - asztalitenisz	Városi	Koós Barnabás 7.b	1.	
Diákolimpia - mezei futás	Városi	Fritz László 5.a	1.	Sinkó-külsős
Diákolimpia - mezei futás	Városi	Fritz Tamás 5.b	2.	Sinkó-külsős
Diákolimpia - mezei futás 3. korcsoport fiú csapat	Városi	Frztz László, Fritz Tamás, Laki Menyhért, Barna Kornél	2.	
Köztéri Anyanyelvi Verseny	városi	Tóth Abigél 6.b	6.	
Diákolimpia 600m síkfutás	városi	Fritz László 5.a	1.	
London - Angol Kulturális Verseny	városi	Szomor Levente 7.b Vén Veronika 7.a Hardi Máté 7.a	3.	Viszlai-Nagy Eszter
London - Angol Kulturális Verseny	városi	6. évfolyam csapata	5.	Sztanicsné Farkas Csenge, Tóthné Haring Mónika
Országos Aerobik Diákolimpia		Bleszity Lotti 5.a	3.	Külső felkészítő
MAGYAR KOSÁRLABDÁZÓK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE U11 Kenguru Kupa		Kis-Simon Cintia 4.b	Legjobb lánycsapat a régióban, országos U11 Jamboree részvétel	U11 PVSK Nemzeti Akadémia Leány/A Jegesmedvék / Edző: Hengán Hunor, Gyuricza Kitti
Vívó Bajnokság		Imre Luca 6.b	2. hely	külső

ZENEISKOLA

ZENEISKOLAI elégedettségi kérdőív diákok részére

		5a	5b	5c	6a	6b	7a	8a	8b	átlag
1.	A zeneiskolában a növendékek segítséget és lehetőséget kapnak ahhoz, hogy zeneművészeti tudásuk fejlődjön és magasabb szintre jusson.	4,45	4,64	4,55	4,46	4,78	4,71	4,33	5	4,6
2.	Ebben a zeneiskolában jól felkészült zenetanárok tanítanak.	4,36	4,79	4,36	4,54	5	4,43	4,33	5	4,6
3.	Ebben a zeneiskolában magas szintű hangszeres oktatásban részesülnek a növendékek.	4,64	4,57	4,36	4,23	4,6	4,14	4,33	4,5	4,4
4.	Ebben a zeneiskolában magas szintű szolfézs (zeneelméleti) oktatásban részesülnek a növendékek.	4,36	4,86	3,45	3,54	4,8	4,43	3	5	4,2
5.	Az órák pontosan kezdődnek és fejeződnek be, a zenetanárok a tanulóktól is elvárják a pontosságot, és csak ritkán marad el óra.	4,09	4,29	3,18	3,85	4,4	4,43	4,67	4	4,1
6.	Mindig tudom, mit várnak el tőlem zenetanáraim, mi alapján értékelik munkámat.	4,18	4,36	4,27	4,08	4,4	4,43	4	5	4,3
7.	A zeneiskolai követelmények reálisak: elég sokat kell tanulnom, gyakorolnom, de mindig csak annyi feladatom van, amennyivel meg tudok birkózni.	4,2	4,23	3,55	4,08	4,1	3,71	4,33	4,5	4,1
8.	A zeneiskola lehetőséget biztosít a növendékek számára, hogy tehetségüknek megfelelően szereplési, fellépési lehetőséghez jussanak.	4,27	4,79	4,27	4,08	4,6	4,71	4	4,5	4,4
9.	Ha valamit nem értek, vagy pl. hiányzás miatt lemaradok a tanulásban, gyakorlásban, akkor mindig kapok segítséget a zeneiskolában, hogy pótoljam a lemaradást.	4	4,5	3,82	4	4,1	4,14	4,33	5	4,2
10.	Zenetanáraimmal nemcsak a zenetanulásról, hanem személyes gondjaimról és az engem foglalkoztató kérdésekről is tudok beszélgetni.	4	3,79	4,45	4,08	4,1	4,43	4,33	3,25	4,1
11.	A zeneiskolában elegendő és megfelelő taneszköz van a tanításhoz, tanuláshoz.	4,55	4,5	4,55	4,46	5	4,57	4	4,5	4,5
12.	A zeneiskolai rendezvények: ünnepek, programok magas színvonalúak.	4,18	4,36	4	4,15	4,6	4,29	4,33	4,5	4,3
13.	A zeneiskolai rendezvényeken, programokon – lehetőség szerint – családom is részt vesz, ha meghívást kap.	4,36	4,21	4,09	3,92	4,7	4,57	4,33	4,25	4,3
14.	A zeneiskolában fegyelmezett, nyugodt körülmények között zajlik a tanítás.	4,09	4,29	4,18	3,92	4,1	4,71	4,33	4,75	4,3
	Összesített átlag	4,3	4,4	4,1	4,1	4,5	4,4	4,2	4,55	

1.	A zeneiskolában a növendékek segítséget és lehetőséget kapnak ahhoz, hogy zeneművészeti tudásuk fejlődjön és magasabb szintre jusson.	**4,6**
2.	Ebben a zeneiskolában jól felkészült zenetanárok tanítanak.	**4,6**
11.	A zeneiskolában elegendő és megfelelő taneszköz van a tanításhoz, tanuláshoz.	**4,5**
3.	Ebben a zeneiskolában magas szintű hangszeres oktatásban részesülnek a növendékek.	**4,4**
8.	A zeneiskola lehetőséget biztosít a növendékek számára, hogy tehetségüknek megfelelően szereplési, fellépési lehetőséghez jussanak.	**4,4**
6.	Mindig tudom, mit várnak el tőlem zenetanáraim, mi alapján értékelik munkámat.	**4,3**
12.	A zeneiskolai rendezvények: ünnepek, programok magas színvonalúak.	**4,3**
13.	A zeneiskolai rendezvényeken, programokon – lehetőség szerint – családom is részt vesz, ha meghívást kap.	**4,3**
14.	A zeneiskolában fegyelmezett, nyugodt körülmények között zajlik a tanítás.	**4,3**
4.	Ebben a zeneiskolában magas szintű szolfézs (zeneelméleti) oktatásban részesülnek a növendékek.	**4,2**
9.	Ha valamit nem értek, vagy pl. hiányzás miatt lemaradok a tanulásban, gyakorlásban, akkor mindig kapok segítséget a zeneiskolában, hogy pótoljam a lemaradást.	**4,2**
5.	Az órák pontosan kezdődnek és fejeződnek be, a zenetanárok a tanulóktól is elvárják a pontosságot, és csak ritkán marad el óra.	**4,1**
7.	A zeneiskolai követelmények reálisak: elég sokat kell tanulnom, gyakorolnom, de mindig csak annyi feladatom van, amennyivel meg tudok birkózni.	**4,1**
10.	Zenetanáraimmal nemcsak a zenetanulásról, hanem személyes gondjaimról és az engem foglalkoztató kérdésekről is tudok beszélgetni.	**4,1**

STATISZTIKA év végén

Tárgyak	Létszám	ÉV VÉGI **OSZTÁLYZAT**	ÉV VÉGI **SZORGALOM**	**HIÁNYZÁS** (IGAZOLATLAN H.)	**Alapvizsga Záróvizsga**
ZENEISMERET (szolfézs-zenetörténet)	167	4,4	4,4	707 (102)	
CSELLÓ	10	4,5	4	105 (6)	
FUVOLA	37	4,81	4,84	228 (1)	
HEGEDŰ	9	4,5	3,88	75 (4)	
GITÁR	24	4,58	4,46	168	
FURULYA	22	4,95	4,9	70	
FAGOTT	7	4,83	4,5	41	
SZAXOFON	3	5	5	12	
KLARINÉT	13	4,77	4,62	51	
RÉZFÚVÓSOK	6	5	5	49	
ZONGORA	18	4,39	4,39	136	
Átlag/ Összes hiányzás (abból igazolatlan)	**149**	**4,70**	**4,54**	**935 (11)**	

EREDMÉNYEK

Verseny neve	**városi/megyei/ területi/országos**	**díjazott neve**	**helyezés**	**Felkészítő tanár**
Orbán György Zongoraverseny	Kárpát-medence	Hrubi Blanka 6.a	különdíj	külső
Nemzetközi Bartók Béla Zeneiskolai Zongoraverseny	nemzetközi	Győrfi Sarolta	döntőbe jutás	Dergez Zoltán

VERSENYEREDMÉNYEK

Verseny neve	városi/megyei/területi/országos	díjazott neve	helyezés
Apáczai Atlétika Kupa	megyei	Mészáros Fanni (kislabda)	I. hely
Apáczai Atlétika Kupa	megyei	Mészáros Fanni (súlylökés)	I. hely
Apáczai Atlétika Kupa	megyei	Mangó Dorottya (100 m)	I. hely
Apáczai Atlétika Kupa	megyei	Lukács Panna (1500 m)	III. hely
Apáczai Atlétika Kupa	megyei	csapat	II. hely
Refi Röplabda Kupa	városi	Kaizer Cecília, Kecskés Petra, Kékkői Zsófia, Szabó Zsófi + fiúkollégisták	III. hely
Istenes versek versmondó verseny	városi	Kiss Noémi	I. hely
Istenes versek versmondó verseny	városi	Laszinger Lilla, Bereczk Barbara	megosztott II. hely
Istenes versek versmondó verseny	városi	Griezer Fanni, Vucseta Luca	megosztott III. hely
Apáczai Úszókupa - 25m mell	városi	Bévárdi Zsófi	I. hely
Apáczai Úszókupa - 50m gyors	városi	Bévárdi Zsófi	I. hely
Apáczai Úszókupa - 25m gyors	városi	Bévárdi Zsófi	I. hely
Apáczai Úszókupa - 25m hát	városi	Bévárdi Zsófi	I. hely
Apáczai Úszókupa - 25m mell	városi	Csontos Réka	II. hely
Apáczai Úszókupa - 50m gyors	városi	Csontos Réka	II. hely
Apáczai Úszókupa - 25m gyors	városi	Perjás Petra	II. hely
Apáczai Úszókupa - 25m hát	városi	Perjás Petra	II. hely
Apáczai Úszókupa	városi	Csapatverseny - Bévárdi Zsófi, Csontos Réka, Perjás Petra	I. hely
Wass Albert szavalóverseny	városi	Vucseta Luca	III. hely
Pécs és környéke helytörténeti vetélkedő	megyei	Czimer Zsófia, Jékel Bernadett, Pandur Marianna	I.hely
Öttorony szavalóverseny	városi	Griezer Fanni	III. hely
Öttorony szavalóverseny	városi	Vucseta Luca, Laszinger Lilla	Különdíj
Angol verseny I. csapat	városi	Radnóti Hanna, Fenyő Nóra	I. hely
Angol verseny II. csapat	városi	Dobos Dóra, Griezer Fanni, Layton Sandra	V. hely

Hajnóczy kézilabda kupa	városi	Selyem Léna, Szalona Dzsenifer, Hohmann Fanni, Horváth Gréta, Laszinger Lilla, Ribányi Luca, Várhegyi Míra, Kovács Elizabet	II. hely
Szirén kupa - női foci	városi	Várhegyi Míra, Kökény Anita, Csongrádi Lili, Peck Dorottya, Hohmann Fanni, Burján Evelin, Virág Szelina, Kaizer Cecília, Nagy Kíra	II. hely

Minőségbiztosítás 2017/2018, Kollégium

Szeptember 18.
Közgyűlés, a 2016/2017-es tanév értékelése

Tanulmányi eredmények:
Kollégiumi átlag: 4.31
Magatartás: 4.71
Szorgalom: 4.42
Hittan: 4.45
Matematika: 3.84
Magyar: 4.39
Első idegen nyelv: 4.20
Történelem: 4.06

72 diák ért el 4.51 feletti átlagot, ebből 18-an kitűnőek lettek. 16 szoba kapott jutalmat szobarendjükért.

Október
Megtörtént az új kollégisták alapfelmérése.

Február 12.
Közgyűlés, a 2017/2018-as tanév első félévének értékelése

Tanulmányi eredmények:
Kollégiumi átlag: 4.28
Magatartás: 4.68
Szorgalom: 4.40
Hittan: 4.55
Matematika: 3.80
Magyar: 4.43
Első idegen nyelv: 4.24
Történelem: 4.09

63 diák ért el 4.51 feletti átlagot, ebből 7 diák lett kitűnő. 18 szoba kapott jutalmat.

Januárban Sándorné Varga Éva, februárban Szabóné Bauer Ibolya, márciusban Várkonyi Andrásné tanárnők **belső önértékelés**e történt meg.

Pécs, 2018. június 15.

Szabóné Bauer Ibolya

ÓVODA

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI BESZÁMOLÓ
ÓVODA
2017/18. NEVELÉSI ÉV

I. Szülői elégedettség mérése:

- Iskolába menő gyermekek szülei számára készült kérdőív kiosztása, kiértékelése megtörtént 2018. május 31-ig bezárólag.
- Új szülői kérdőív kiosztása, kiértékelése megtörtént 2018. május 31-ig bezárólag.

Mindkét mérés eredményei mellékelve megtekinthető az értékelő táblázatban.

II. Az óvodapedagógusok ellenőrzése a 2017/18. nevelési évben a belső minőségbiztosítási rendszer szempontjainak alapján történt, a csoportok látogatása alkalmával tevékenységek közben, az alábbi beosztás szerint:

Kiemelten ellenőrzött óvodapedagógusok:

Szabóné Hosszú Mónika	Vizsgálat vezető: Lovászné Bernáth Szilvia
Bereiné Fekete Éva	Vizsgálat vezető: Csendes Rita
Rádulyné Dravetcky Andrea	Vizsgálat vezető: Bukovicsné Simon Valéria

Az oktatásai hivatal előírásainak megfelelően a szükséges szempontsorokat, dokumentumokat minden vizsgálat vezető és az kiemelten ellenőrzött pedagógusok továbbították a minőségbiztosítási vezetőnek.

Pécs, 2018. június 7.

Lovászné Bernáth Szilvia

Kérdőív az új gyermekek szülei számára óvodánkban
ÉRTÉKELŐ TÁBLÁZAT

1. Mielőtt gyermekét óvodánkba íratta, voltak-e előzetes ismeretei az intézményünkről?

	igen, járt már ide gyermekem	igen, hallottam róla ismerősöktől	nem, de ez van a legközelebb a lakóhelyünkhöz	nem tudtam róla semmit	egyéb:	**kiadott kérdőívek száma**	**értékelt kérdőívek száma**
2018	**45%**	**55%**	**0%**	**0%**		**44db**	**32db**

2. Az alábbiak közül véleménye szerint melyek az óvoda legfőbb feladatai?(max.3-at jelölhet)

		2018 %-ban
1	a gyermek felügyelete, testi épségének biztosítása, amíg a szülő dolgozik	**38**
2	minél több verset, mesét, éneket tanítsanak a gyermeknek	**11**
3	megfelelő étkezést biztosítson	**8**
4	a gyerek szerezzen társas tapasztalatokat hasonló korú pajtásai között	**70**
5	kedvére játsszon az óvodában	**33**
6	készítsék fel az iskolára	**23**
7	beszédkészsége fejlődjön	**5**
8	szeressen óvodába járni	**43**
9	sokat mozogjon (szabad levegőn is)	**30**
10	önállósága fejlődjön	**42**

egyéb feladatok: -

3. Fontos volt-e az Ön számára, hogy az óvoda keresztény értékeket közvetít?

		2018 %-ban
1	igen	**85**
2	nem	**15**

4. Jellemző-e családjukra a keresztény életvitel, ha igen, milyen formában nyilvánul meg?

		2018 %-ban
1	igen	**87**
2	nem	**13**

megnyilvánulásai: templomba járás, Biblia olvasása, közös ima, alapvető keresztény szemlélet közvetítése az élet minden területén, zarándoklatok, közösségbe járás

5. Miben látja az óvoda és a család együttműködésének lehetőségét?
- a gyermekkel és a fejlődésével kapcsolatos dolgok megbeszélése
- gyereknap és egyéb programok szervezése
- az óvoda legyen a gyermek második otthona

- az óvónő segítse a gyermeket a beilleszkedésben
- napi kommunikáció, családi napok, önkéntes feladatok
- gyakori szülői értekezletek
- azonos értékrend közvetítés, kölcsönös bizalom
- összhangban lenni az otthoni és az óvodai nevelés terén

6. Óvodába lépéskor igénybe vette-e a beszoktatást?

		2018 %-ban
1	igen	**98**
2	nem	**2**

7. Szívesen részt venne-e a szülők számára rendezett neveléssel összefüggő beszélgetéseken, előadásokon? (pedagógiai, pszichológiai, keresztény témákban)

		2018 %-ban
1	igen	**78**
2	nem	**22**

témák: pszichológiai, pedagógiai, keresztény, korosztály jellemzői, keresztény ismeretek, imák a kicsiknek, miben tudom jól segíteni a gyermekem egész (test, lélek, szellem) fejlődését, óvodáskori életkori sajátosságok, problémák megoldása, mesepszichológia, testvérek közötti konfliktuskezelés

8. Igényelne-e gyermeke részére tehetséggondozást, különórát?

		2018 %-ban
1	igen	**44**
2	nem	**56**

igényelt óvodai foglalkozások: sport, néptánc, torna, angol, nyelvoktatás, zene (pl. ritmus hangszer), ének, rajz, tánc, úszás, hangszeroktatás

9. Tudna-e segíteni az óvodán kívüli kapcsolatok bővítésében, amivel az óvodai programokat támogathatja? (társadalmi, kulturális szervezetekkel, cégekkel,vállalkozókkal való kapcsolatfelvétel, egyéb)

		2018 %-ban
1	igen	**28**
2	nem	**72**

pl: kulturális és szociális szférában, plakátolás, közösségi részvétel, MÁV, Pannon Filharmónikusok, az egyetemmel kapcs., színház, sport rendezvények

10. Vállalna-e az óvoda érdekében közösségi munkát? (szellemi, fizikai)

		2018 %-ban
1	igen	**75**
2	nem	**25**

pl.: szellemi, bármire amire igény van, játszóterek, eszközök felújítása, udvari, csoportos feladatok, szellemi, fizikai

Kérdőív az iskolába menő gyermekek szüleinek
ÉRTÉKELŐ TÁBLÁZAT

kiadott kérdőívek száma: 45 db
értékelt kérdőívek száma: 38 db
84%

1. Érdeklődésére kap-e megfelelő információt gyermeke fejlődéséről?

		2018 %-ban
1	igen	**100%**
2	nem	**0%**

ha nem, miben látja az okát: -

2. Elégedett-e az óvoda munkájával?

	nagyon elégedett	elégedett	elfogadható	nem vagyok elégedett
2018	**79%**	**21%**	**0%**	**0%**

3. Mi a legszimpatikusabb ebben az óvodában?(Több válasz is megjelölhető)

	keresztény szellemű nevelés	oktató-nevelő munka színvonala	pedagógus személye	tárgyi feltételek
2018	**87%**	**76%**	**66%**	**42%**

egyéb: - a közösség ereje és a nevelők segítőkészsége, megértése
- sok kedves család, akiket itt ismertünk meg,

4. Szívesen vett-e részt az óvoda munkájában, s a gyermekek csoportjának közösségi életében?

		2018 %-ban
1	igen	**74**
2	nem	**24**
3	nem válaszolt	**2**

kérjük soroljon fel néhányat pl: ünnepély, közösségi munka, szülői fórum, gyereknap, úszás, családi nap, ünnepi szentmise, SZMK szülő, múzeumba vittem a csoportot, közösségi munka, teakonyhára való gyűjtés, majálisra süti, ruhavásár
Ha nem mi az oka?: sokat dolgozom, időhiány

5. Az óvodai élet során felmerülő problémáival kihez fordul bizalommal?

	Fenntartó	Intézményvezető	Vezető óvónő	Óvodapedagógus	Dajka
2018	**0%**	**0,8%**	**13%**	**95%**	**24%**

6. Véleménye szerint mire kellene az óvodában nagyobb figyelmet és több időt fordítani?

	mozgás, torna	séta, kirándulás	zenei nevelésre	rajzolás, kézimunka	játék	tanulás	mesehallgatás	pihenés, alvás
2018	**21%**	**37%**	**24%**	**10%**	**24%**	**0,05%**	**0,05%**	**0,05%**

egyéb: imádság, templomlátogatás, kulturális programok
A válaszadók **5%**-a szerint jelenleg mindenre megfelelő időt, figyelmet fordítanak,
21% nem válaszolt semmit

7. Véleménye szerint az óvoda kellőképpen előkészíti a gyermekét az iskolára?

	igen	nem	részben	nem tudom megítélni
2018	**95%**	**0%**	**0%**	**5%**

8. Az iskola megválasztásában jelöljön meg maximum három olyan szempontot, melyet fontosnak tart:

	lakóhelyhez közel eső	egyházi jellegű intézmény	testvér is odajár	az iskola hírneve alapján	speciális szolgáltatást nyújtó intézmény (nyelv, zene, sport)	tanítónő személye
2018	**24%**	**81%**	**55%**	**16%**	**39%**	**55%**

egyéb: a közösség minősége, az iskolában tanuló gyermekek és szüleik mentalitása, szemlélete, értékítélete

9. Ha osztályozni kellene, 1-től 5-ig gyermeke óvodája hányas érdemjegyet kapna?

	1	**2**	**3**	**4**	**5**	átlag
2018	**0%**	**0%**	**0%**	**16%**	**84%**	**4,8**

10. *A <u>VII. (Csillag) csoportos kérdésekre pár visszajelzést megemlítve:</u>*
(14 db értékelhető kérdőív jött vissza)

Miben látja az iskola-előkészítő fontosságát?

- életkornak megfelelő tevékenységek a nap folyamán
- érettebbé teszi a gyermeket az iskolára
- az évvesztes gyermekek kiemelése a vegyes csoportokból
- koncentrálni tudnak a iskolaérettségi vizsgálat feladataira (bármennyire is éretlenek)
- napirend kialakítása, életkor specifikus foglalkozások
- azonos korú gyerekek, több fejlesztés
- átmenetet képez a óvoda, iskola közt, komolyabb feladatok, de még sok szabad játék

- ne legyen olyan nagy szakadék az óvoda és az első osztály között. A gyerekek tudjanak rövidebb-hosszabb ideig irányított feladathelyzetben működni
- határozott, céltudatos felkészítés az iskolára
- saját korosztályával (akár leendő osztálytársaival) van együtt a gyermek
- a gyermekek nem unatkoznak az ovi 4.évében sok dolgot tanultak, játékosan
- tanárok megismerése

Mi az amivel leginkább elégedett?

- odafigyelés
- pozitív légkör, pozitív személyiségű pedagógusokkal
- nagyon jól felszerelt óvoda
- tematikus foglalkozások az ovisokkal
- sokrétű tevékenységet folytatnak a gyerekek, sok mindenbe belekóstolhattak, alkottak, zene, mozgás, játékok, beszélgetések
- foglalkozások minősége, változatossága
- a felkészítés színvonala
- az óvónők hozzáállása, sokat foglalkoztak, játszottak a gyermekekkel, személyre szabottan figyeltek mindenkire
- nevelői munka, iskolai felkészítés, kreatív játékok, önállóságra nevelés
- programok, fejlesztés, óvónői munka
- azzal, hogy komolyan veszik őket, nagyként vannak kezelve, nem lesz jelentős váltás az iskola
- a fiúnkat bátran engedjük a suliba ezután az év után
- a keresztény szellemiségű légkör

Miben javasol változtatást?

- kevesebb kötelező alvás,
- több dicséret a gyerekeknek
- a délutáni alvás idejében a már nem alvó gyerekeknek alternatív, más elfoglaltság felajánlása
- a kollektív szemlélet fejlesztése, nem megdorgálni kell a gyereket, ha segít a másiknak, hanem bíztatni őket a közös munkára, és ezáltal a közös felelősség vállalására
- farsangkor legyen több szabad játék
- legyen több repeta ebédnél
- iskola-előkészítő volta ellenére több szabad játék
- jó ötletnek tartanék projektort-laptopot, ezáltal megjelennének az IKT eszközök, ami az iskolában is a mindennapi tevékenység része
- az udvaron bringázó gyerekek sebességének a korlátozása